

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ**



**ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ім. М.І.ПИРОГОВА**



**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ЯКІСНОЇ ПІДГОТОВКИ МЕДИЧНИХ ФАХІВЦІВ
В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОГО
КОНКУРЕНТНОГО СЕРЕДОВИЩА**

**Тези доповідей
навчально-методичної конференції**

12 лютого 2020 року

м. Вінниця, 2020 р.

Порівняльний аналіз складання підсумкових занять з анатомії людини студентами з англійською мовою навчання

Система Вищої освіти України активно виходить на міжнародний рівень і повинна модернізуватись у контексті міжнародних вимог. Інтеграція вітчизняної освіти в європейський і світовий простір передбачає підготовку та модернізацію викладання дисциплін для іноземних громадян. Навчання у ЗВО слід відносити до напруженої розумової праці, що ускладнюється у студентів-іноземців особливостями мовної, психологічної, релігійної та мікросоціальної адаптації. Особливо важливим є період початку навчання у ЗВО, який пов'язаний із соціально-психологічною готовністю до зміни соціального середовища, рівнем підготовки до навчання та знанням іноземної мови, на якій проводиться навчання.

Метою нашого дослідження є порівняльний аналіз складання підсумкових занять з анатомії людини студентами з англійською мовою навчання.

Перед нами було поставлено такі завдання:

1. Провести порівняльний аналіз середнього балу, показників якісної та абсолютної успішності складання підсумкових занять студентами з англійською мовою навчання.

2. Визначити підсумкові заняття, які за результатами успішності є найлегшими та найважчими для складання студентами з англійською мовою навчання.

3. Проаналізувати причини незадовільного складання підсумкових занять студентами з англійською мовою навчання.

Під час вивчення дисципліни «Анатомія людини» студенти відповідно до навчального плану складають 8 підсумкових занять: № 1 «Остеологія», № 2 «Синдесмологія», № 3 «Міологія», № 4 «Спланхнологія», № 5 «Центральна нервова система», № 6 «Органи чуття, черепні нерви», № 7 «Серцево-судинна система», № 8 «Периферійна нервова система». Підсумкові заняття студенти складають в усній формі. Студенти з однієї академічної групи складають підсумкове заняття у різних викладачів. Нами було проаналізовано результати складання підсумкових занять студентами 2 курсу, 2018-2019, 2019-2020 років навчання з англійською мовою навчання.

Таблиця 1

Показники середнього балу, загальної успішності та якості складання модулів з анатомії людини

Номер підсумкового заняття	Середній бал	Абсолютна успішність	Якісна успішність
1	3,04	74,3	33,6
2	3,18	74,5	43,6
3	3,16	76,6	41,9
4	3,11	73	38,6
5	3,13	72,4	40
6	3,12	73,6	38,6
7	2,88	66,2	37,4
8	3,00	72,6	42,1

Аналіз успішності складання підсумкових занять з анатомії людини показав, що найвищі показники абсолютної успішності відповідають підсумковому заняттю № 3 (76,6%), якісної успішності та середнього балу – підсумковому заняттю № 2 (відповідно 41,9% та 3,16) (таблиця 1). Найнижчі показники абсолютної успішності відповідають підсумковому заняттю № 7 (66,2%), якісної успішності – підсумковому заняттю № 1 (33,6%), середнього балу – підсумковому заняттю № 7 (3,0) (див. таблиця 1).

Отже, за результатами академічної успішності найлегшими для складання у студентів з англійською мовою навчання є підсумкові заняття з «Синдесмології» та «Міології», а найважчими – з «Остеології» та «Серцево-судинної системи»

Всього на 2 курсі навчалася 518 студентів-іноземців з англійською мовою навчання, з яких 251 мають академічну заборгованість по підсумковим заняттям. За результатами складання підсумкових занять найбільший відсоток незадовільних оцінок серед усіх оцінок, які отримали студенти що не склали підсумкові заняття з анатомії виявлено по підсумковому заняттю № 2 (16,33%), а пропусків по підсумковому заняттю № 8 (27,03%) (таблиця 2). За результатами складання підсумкових занять найбільший відсоток незадовільних оцінок та пропусків мають студенти по підсумковому заняттю №8, що становить 34,27% від загальної кількості оцінок студентів, які не склали підсумкові заняття з анатомії. Найменший відсоток незадовільних оцінок серед усіх оцінок, які отримали студенти що не склали підсумкові заняття з анатомії виявлено по підсумковому заняттю № 6 (4,84%), а пропусків по підсумковому заняттю № 1 (11,83%). За результатами складання підсумкових занять найменший відсоток незадовільних оцінок та пропусків мають студенти по підсумковому заняттю № 4, що становить 22,31% від загальної кількості оцінок студентів, які не склали підсумкові заняття з анатомії (див. таблиця 2).

Таблиця 2

Загальна кількість незадовільних оцінок та пропусків з підсумкових занять з анатомії людини

Номер підсумкового заняття	Кількість оцінок студентів, що не склали модулі						
	Загальна кількість	«2»	%	«нб»	%	Σ (2+нб)	%
1	2510	391	15,58%	297	11,83%	688	27,41%
2	2510	410	16,33%	311	12,39%	721	28,72%
3	2510	280	11,16%	302	12,03%	582	23,19%
4	4518	316	6,99%	692	15,32%	1008	22,31%
5	4016	326	8,12%	672	16,73%	998	24,85%
6	3514	170	4,84%	662	18,84%	832	23,68%
7	4518	476	10,54%	1050	23,24%	1526	33,78%
8	1506	109	7,24%	407	27,03%	516	34,27%

З вище вказаного можна зробити висновок, що показник загальної успішності студентів з підсумкових занять залежить від якості навчання

студентів та відвідування ними практичних занять. Так, найважчими для складання підсумковими заняттями виявились № 7 «Серцево-судинна система» та № 8 «Периферійна нервова система». Причиною цього є не лише важкі засвоєння матеріалу студентами, але й низька якість навчання на пропуски занять з даних підсумкових занять.

Тищенко Л.Т.

Підвищення якості мовної підготовки іноземних студентів-медиків у закладах вищої освіти України

Незаперечним є те, що глобалізація вищої освіти призводить до створення конкурентного середовища, в умовах якого навчальні заклади повинні спрямувати свою діяльність на підвищення якості науково-педагогічного потенціалу, вдосконалення якості освіти, на міжнародне визнання.

В Україні проводиться реформа різних рівнів освітньої діяльності, метою якої є покращення якості підготовки фахівців. Але до сьогодні відсутня державна стратегія мовної підготовки іноземних студентів, стратегія навчання державної мови громадян інших країн. Кожний вищий навчальний заклад організовує викладання української мови для студентів за своїми програмами.

Наказ МОН України від 14.06.2017р. № 859 про проведення стандартизованого оцінювання з мови навчання не був реалізований. До цього часу не розроблена методика проведення цього екзамену, не існує бази тестів та матеріалів для підготовки до іспиту.

В умовах глобалізації та інтернаціоналізації освіти володіння англійською мовою є необхідною умовою для професійного росту фахівця будь-якої спеціальності, але для іноземних студентів медичних закладів знання української мови є підґрунтям для отримання медичної освіти. Актуальною проблемою підготовки іноземних студентів в Україні стала їхня неспроможність самостійно вести діалог з хворим в умовах клінічних кафедр. Для такої ситуації існують об'єктивні причини.

В останні роки в усіх вищих медичних закладах України спостерігається тенденція до зменшення кількості годин практичних занять з української мови. Переважна більшість іноземних студентів у медичних ВНЗ навчаються англійською мовою. Ці студенти починають вивчати українську мову на першому курсі одночасно з іншими предметами, не маючи адаптаційного періоду до нових умов життя та навчання. Більшість груп першого курсу починають заняття не в вересня, а в жовтні чи листопаді, що призводить до скорочення кількості практичних занять у I семестрі.

Крім того, у III-VI семестрах практичні заняття проводяться не в підгрупах, а в групах кількістю 25-30 студентів, що не створює умов для якісного навчального процесу.

В умовах, коли іноземні студенти навчаються англійською мовою і не мають мовного середовища для комунікації українською, зменшення кількості практичних годин призводить до неможливості якісного спілкування з пацієнтами на клінічних кафедрах. Специфіка підготовки іноземних студентів-

<i>Сергета І. В., Браткова О. Ю., Краснова Л. І., Мостова О. П., Панчук О. Ю.</i>	Особливості викладання навчальної дисципліни «Гігієна та екологія з гігієною дитячого та підліткового віку» у структурі навчальних предметів профілактичної медицини	190
<i>Слепченко Н.С., Мостовой Ю.М., Цимбалюк Н.В., Дмитріве К.Д.</i>	Вплив позааудиторної роботи зі студентами на базовий рівень знань електрокардіографії	191
<i>Смірнова О.В., Марчак Т.В.</i>	Питання підготовки конкурентоспроможних медичних фахівців під час вивчення дисциплін хімічного циклу	192
<i>Сокур С.О., Власенко М.В.</i>	Лікар майбутнього - в умовах конкурентного часу сучасності	193
<i>Солейко Л.П., Солейко О.В.</i>	Місце студентського наукового гуртка в підготовці сучасних лікарів	194
<i>Солейко Л.П.</i>	Перший досвід з прийому модулів за системою ОСКІ	195
<i>Солейко Д.С., Горбатюк О.М., Солейко Н.П., Солейко В.В.</i>	Етапність та специфіка фахової передатестаційної підготовки лікарів-дитячих хірургів-власний погляд	196
<i>Солейко Д.С., Горбатюк О.М., Солейко Н.П., Солейко В.В.</i>	Індивідуальне використання лікарем фахових електронних інформаційних джерел у власній безперервній професійній освіті	197
<i>Стукан Л.В., Пишук Н.Г., Камінська А.О.</i>	Застосування алгоритму Калгарі-Кембридж у додипломній підготовці студентів-медиків	199
<i>Сулім О.Г.</i>	Глобалізація медичної освіти як передумова підвищення якості підготовки кваліфікованих медичних кадрів	200
<i>Тарап О.А., Чайка Г.В., Лобастрова Т.В., Буран В.В.</i>	Принципи та підходи тренінгової роботи у навчанні медичних фахівців	201
<i>Тарасюк О. К., Тарасюк В. І.</i>	Організація пошукової та дослідницької діяльності студентів: досвід, проблеми, перспективи	202
<i>Тарасюк М.Б., Паламар І.В., Байдюк І.А., Іпатов В.М., Карпенко І.А.</i>	Підготовка випускників фармацевтичного факультету з менеджменту і маркетингу у фармації до конкурентноспроможного виходу на ринок праці в системі охорони здоров'я	204
<i>Тарчишиць Ю.В., Тарчишиць О.І.</i>	Шляхи підвищення якості вищої медичної освіти та надання медичних послуг	205
<i>Тереховська О.І., Король А.П., Шевчук С.М., Тереховський А.І., Галаган Ю.В., Гриценко А.С.</i>	Застосування інтерактивних методів навчання на кафедрі гістології	206
<i>Тертишина О. В., Мотизін В. В., Паламарчук Н.В., Самборська І. А.</i>	Інноваційні методи в медицині в умовах глобального конкурентного середовища	207
<i>Тихолаз В.О., Руцька І.А., Кондор Ю.Ю.</i>	Порівняльний аналіз складання підсумкових занять з анатомії людини студентами з англійською мовою навчання	209
<i>Тищенко Л.Т.</i>	Підвищення якості мовної підготовки іноземних	211