

Тимощук О. В.

Резюме. У статті обґрунтовується актуальність дослідження щодо виконання самостійної роботи студента у вищому медичному навчальному закладі, як підґрунтя до мотивації здобування якісних знань.

Ключові слова: вищий медичний навчальний заклад, навчальний процес, самостійна робота студентів, гігієнічне мислення студентів.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ, КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ИЗУЧЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ

Тимощук О. В.

Резюме. В статье обосновывается актуальность исследования по выполнению самостоятельной работы студента в высшем учебном заведении, как основа к мотивации получения качественных знаний.

Ключевые слова: высшее медицинское учебное заведение, учебный процесс, самостоятельная работа студентов, гигиеническое мышление студентов.

HUMAN WORK OF STUDENTS, AS A FACTOR OF MODERNIZATION OF THE TRAINING PROCESS OF STUDY OF PREVENTIVE MEDICINE

Tymoshchuk O. W.

Abstract. This article actualizes the problem of the relevance of research aimed at studying and optimizing the student's independent work at a higher educational institution. The main task of the university is to not only give knowledge, but also learn to independently acquire them, properly organize their own work.

The entry of Ukraine into the credit transfer system makes it possible to bring the modern system of training of doctors in the country into European and, accordingly, to ensure the mobility of students in the process of studying (the possibility of studying in any higher education institution in Europe), making graduates of Ukrainian universities to be competitive in any country in the world; create conditions for active participation of students in the educational process, increase the volume of independent work of students and, ultimately, improve the quality of medical care to the population of Ukraine.

To assess the effectiveness of the new educational system, an evaluation of the indicators of quality learning success was used when applying the new methodological approaches, developed by the team of the department in accordance with the requirements of the credit transfer system and the program on academic discipline "Hygiene and Environment". Also, the level of satisfaction of students with the method of conducting practical classes and the result of training, the level of motivation to study and the percentage of the tasks performed. This information was obtained by the method of questioning the students during the course on this discipline.

Knowledge and practical skills that students learn in the process of studying hygiene and ecology will be necessary during their professional activities.

Key words: higher medical school, learning process, individual students' work, hygienic thinking of students.

Рецензент – доц. Беляєва О. М.

Стаття надійшла 03.08.2018 року

DOI 10.29254/2077-4214-2018-3-145-231-233

УДК 615.849:303.621.35:616-053.82

Якубовська О. М., Коваленко Т. П., Семененко А. І., Ясько В. В., Баланюк О. Б., Редчиц М. А

НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ОЧИМА СТУДЕНТІВ: РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ ПІСЛЯ ЗАВЕРШЕННЯ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ «РАДІОЛОГІЯ»

Вінницький національний медичний університет ім. М.І. Пирогова (м. Вінниця)

olga.jakubowskaja@gmail.com

Вступ. У вищих навчальних закладах Західного світу досить давно сформувався тренд на оцінювання якості викладання певної дисципліни за допомогою анкетування студентів. Даний факт пояснюється тим, що педагогічний процес сприймається як надання певної освітньої послуги, а одним із найкращих критеріїв якості послуги, безсумнівно, є задоволеність нею споживача, тобто студента [1]. Анкетування забезпечує зворотній зв'язок між викладачем та студентом, що справляє позитивний вплив на якість навчального процесу, дає можливість виявити слабкі сторони та визначити оптимальні шляхи вирішення проблеми і в результаті покращити рівень викладання [2,3,4].

Окрім того, результати, отримані в ході анкетування можуть служити вагомою складовою для оцінки ефективності професійної діяльності викладача [5].

Мета дослідження – визначення ставлення студентів до організації навчального процесу під час

вивчення дисципліни «Радіологія» на кафедрі променевої діагностики, променевої терапії та онкології Вінницького національного медичного університету імені М.І. Пирогова.

Об'єкт і методи дослідження. На базі кафедри променевої діагностики, променевої терапії та онкології після завершення вивчення дисципліни «Радіологія» було проведено анонімне анкетування 218 студентів 3 курсу медичного та педіатричного факультетів ВНМУ імені М.І. Пирогова. Анкетування було проведено за допомогою он-лайн системи для створення і проведення опитувань Survio. Анкета містила запитання щодо організації окремих складових частин навчального процесу та матеріального забезпечення для опановування дисципліни «Радіологія». Окрім того, студенту було запропоновано за допомогою 10-бальної шкали оцінити якість викладання предмету на кафедрі та рівень міжособистісних від-

носин між викладачем та студентом. Студенти в ході анкетування мали змогу у вигляді власних відповідей самостійно вказати на недоліки та переваги у викладанні дисципліни, а також надати рекомендації щодо покращення рівня викладання.

Результати досліджень та їх обговорення. В процесі опановування студентом певної дисципліни вагомою складовою є самостійна підготовка до практичного заняття. В ході аналізу результатів, отриманих за допомогою анкетування, було з'ясовано, що час для підготовки до практичного заняття з «Радіології» серед опитаних нами респондентів значно варіює. Так, більша частина студентів, а саме 29% вказали, що витрачають близько 30 хв. на підготовку до практичного заняття, дещо менша кількість студентів (26,5%) відводять на підготовку 60 хв., 22,5% опитаних виділяють для цього 45 хв., 10% витрачають 15 хв., і 6,5% студентів вказали, що не готуються до занять з «Радіології» взагалі. 5,5% опитаних студентів надали власну відповідь, вказавши, що готуються до практичного заняття протягом 1,5-2,5 годин або тривалість часу для підготовки значно варіює в залежності від складності теми практичного заняття.

Як показало анкетування, в якості джерела для підготовки до практичних занять більшість студентів, а саме 56% використовують підручник «Радіологія. Променева діагностика. Променева терапія», О.В. Ковальський 2013 р. [6], 47% використовують методичні матеріали, розроблені на кафедрі, 29,3% студентів вказали, що використовують для підготовки лекційні матеріали кафедри, 24,5% використовують матеріали всевітньої мережі Інтернет та 13,5% студентів вказали, що використовують підручник «Рентгенодіагностика» за редакцією В.І. Мілько, 2005 р. [7].

Відповідаючи на запитання щодо кількості практичних занять, відведених для вивчення дисципліни «Радіологія», 72,3% респондентів вказали, що вважають таку кількість достатньою для опановування даного предмету, тоді як 26,5% хотіли би збільшити кількість, а 5% – навпаки, зменшити кількість практичних занять з радіології.

Що стосується кількості лекційних годин, то 66% опитаних вказали на те, що хотіли би залишити кількість годин без змін, зменшити їхню кількість хотіли би 15% студентів, а збільшити – 11% опитаних. 8% студентів висловили думку про те, що лекційні години з радіології взагалі необхідно відмінити.

В ході опитування студентам було запропоновано оцінити за 10-бальною шкалою (де 1 бал – дуже погано, а 10 балів – дуже добре) якість викладання предмету на кафедрі та окремі складові навчального процесу. Так, рівень викладання предмету радіологія в середньому був оцінений у 8,35 балів із 10. Організація навчального процесу (опитування, розбір матеріалу, тестові завдання, практична робота з опису медич-

ного променевого зображення) була оцінена у 7,85 балів із 10. Міжособистісні відносини між викладачем та студентом в середньому були охарактеризовані у 8,95 балів.

Окрім того, студентам було запропоновано вказати, яка, на їхню думку, цінність предмету радіологія для практичної підготовки майбутнього лікаря. За результатами анкетування за 10-бальною шкалою в середньому важливість предмету була оцінена у 7,6 балів.

Що стосується матеріального забезпечення для вивчення предмету, то забезпеченість підручниками з предмету радіологія було оцінено у 7,1 балів, оснащення навчальних кімнат у 7,5 балів, забезпеченість практичних занять наглядним матеріалом оцінено також у 7,5 балів. Загалом змістовне наповнення практичних занять отримало в середньому 7,85 балів за 10-бальною шкалою.

Також в ході анкетування студентам було запропоновано відповісти на запитання, щодо того, чи відповідала складність предмету їхнім очікуванням, на що 41,7% опитаних дали схвальну відповідь, 37,5% вказали, що предмет виявився важчим, а 20,8% студентів вказали, що предмет виявився легшим у вивченні, аніж вони очікували.

Під час анкетування кожен із студентів мав змогу самостійно надати рекомендації щодо покращення рівня викладання на кафедрі, вказати позитивні сторони та недоліки навчального процесу.

Так, серед недоліків навчального процесу під час вивчення дисципліни «Радіологія» найбільш часто студенти вказували на великий об'єм інформації, що виносить для підготовки до практичного заняття, складність самостійної роботи студента на практичному занятті під час інтерпретації медичного зображення та винесення важливих для вивчення тем на самостійну підготовку.

В якості рекомендацій для покращення викладання дисципліни найбільш часто студенти висловлювали побажання щодо збільшення кількості практичних занять в клініці, а саме проведення практичних занять на базі кабінетів променевої діагностики та радіологічного відділення з залученням студентів до роботи з діагностичними апаратами.

Висновки. Аналіз результатів проведеного анкетування вказує на те, що рівень викладання дисципліни «Радіологія» оцінений студентами на досить високому рівні. Наведені в ході анкетування студентами рекомендації щодо покращення підходів викладання дисципліни показали перспективи подальшого удосконалення навчального процесу. Отримані нами результати можуть бути використані для моніторингу рівня викладання даної дисципліни та інших дисциплін в майбутньому.

Література

1. Tomilova MI, Vasileva EY, Gaikina MYu. Vuz v otsenke studentov: Otsenka usloviy obucheniya i kachestva podgotovki. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing; 2014. 142 s. [in Russian].
2. Shadrina EM. Anketirovanie studentov – metod izmereniya kachestva obrazovaniya. Yevraziyskoe Nauchnoe Obedinenie. 2018;4(38):151-2. [in Russian].
3. Kavyn VO, Popovych JL, Fedorak VM, Mjesojedova VA, Parakhonjak VV. Analiz rezul'tativ anketuvannja studentiv Ivano-Frankivskjogho nacionaljnogho medychnogho universytetu po zavershennju vyvchennja dyscypliny Operatyvna khirurgihija i topoghrافichna anatomija. Medychna osvita. 2017;1:69-72. DOI: 10.11603/me.2414-5998.2017.1.7447 [in Ukrainian].
4. Dzjak GV, Perceva TO, Zakharov SV, Ghorbunova GV. Shljakhy pidvyshhennja jakosti navchannja na pidstavi monitoryngghu anketuvannja vypusknjuk akademiji. Medychna osvita. 2015;2:64-6. [in Ukrainian].

5. Ignatev VP, Varlamova LF, Stepanov PA. Privlechenie studentov k otsenke kachestva obrazovaniya. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii*. 2016;12(1):141-5. [in Russian].
6. Kovaljskijj OV. Radiologhija. Promeneva terapija. Promeneva diaghnostyka. Pidruchnyk dlja stud. vyshh. navch. zaklad. Vinnycja: Nova Knygha; 2013. 552 s. [in Ukrainian].
7. Miljko VI. Rentghenodiaghnostyka. Vinnycja: Nova Knygha; 2005. 243 s. [in Ukrainian].

НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ОЧИМА СТУДЕНТІВ: РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ ПІСЛЯ ЗАВЕРШЕННЯ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ «РАДІОЛОГІЯ»

Якубовська О. М., Коваленко Т. П., Семененко А. І., Ясько В. В., Баланюк О. Б., Редчіц М. А.

Резюме. *Мета дослідження* – з'ясувати ставлення студентів до організації викладання навчальної дисципліни «Радіологія» на кафедрі променевої діагностики, променевої терапії та онкології Вінницького національного медичного університету імені М.І. Пирогова.

Об'єкт і методи дослідження: після завершення вивчення дисципліни «Радіологія» було проведено анкетування студентів третього курсу ВНМУ імені М.І. Пирогова, що стосувалося різних складових частин організації навчального процесу та рівня викладання предмету, окрім того, студенти мали змогу надати особисті рекомендації для його покращення.

Результати досліджень та їх обговорення: при оцінці за 10-бальною шкалою рівень викладання оцінений у 8,35 балів, організація навчального процесу у 7,85 балів, міжособистісні відносини між викладачем і студентом у 8,95 балів. В якості рекомендацій студенти найбільш часто висловлювали побажання щодо збільшення кількості практичних занять, що проводиться в клініці.

Висновки: за результатами анкетування, викладання дисципліни «Радіологія» проводиться на досить високому рівні. Кількісні результати анкетування можуть бути використані для моніторингу рівня викладання даної дисципліни та інших дисциплін в майбутньому.

Ключові слова: анкетування, початковий процес, якість викладання, дисципліна, вищий навчальний заклад.

УЧЕБНИЙ ПРОЦЕС ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ: РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕННЯ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «РАДИОЛОГИЯ»

Якубовская О. М., Коваленко Т. П., Семененко А. И., Ясько В. В., Баланюк О. Б., Редчиц Н. А.

Резюме. *Цель исследования* – выяснить отношение студентов к организации преподавания учебной дисциплины «Радиология» на кафедре лучевой диагностики, лучевой терапии и онкологии Винницкого национального медицинского университета имени М.И. Пирогова.

Объект и методы исследования: после завершения изучения дисциплины «Радиология» было проведено анкетирование студентов третьего курса ВНМУ имени М.И. Пирогова, которое касалось различных сторон организации учебного процесса и уровня преподавания предмета, кроме того, студенты имели возможность предоставить личные рекомендации для его улучшения качества преподавания.

Результаты исследований и их обсуждение: при оценке по 10-балльной шкале уровень преподавания был оценен в 8,35 баллов, организация учебного процесса в 7,85 баллов, межличностные отношения между преподавателем и студентом в 8,95 баллов. В качестве рекомендаций студентами наиболее часто высказывались пожелания об увеличении количества практических занятий, проводимых в клинике.

Выводы: по результатам анкетирования, преподавания дисциплины «Радиология» проводится на достаточно высоком уровне. Количественные результаты анкетирования могут быть использованы для мониторинга уровня преподавания данной дисциплины и других дисциплин в будущем.

Ключевые слова: анкетирование, учебный процесс, качество преподавания, дисциплина, высшее учебное заведение.

EDUCATION FROM STUDENT PROSPECTIVE: SURVEY RESULTS AFTER COMPLETION OF THE RADIOLOGY COURSE

Yakubovska O. M., Kovalenko T. P., Semenenko A. I., Yasko V. V., Balaniuk O. B., Redchits M. A.

Abstract. *Study Purpose:* to analyze student evaluation of teaching process in Radiology Course at the Department of Radiology and Oncology, Vinnitsa National Pirogov Memorial Medical University.

Study Object and Methods. Using the Online Survey Software "Survio", a questionnaire was created and offered to the 3rd-year medical students to evaluate efficiency of education process and utilization of equipment in the course of Radiology at Vinnitsa National Pirogov Memorial Medical University. The students were also asked, using a scale from 1 to 10, to evaluate quality of teaching and interpersonal relationship between faculty and students. In addition, the students were able to describe advantages and disadvantages observed during studying Radiology, and also submit their recommendations how to enhance quality of teaching.

Results and Discussion. Analysis of students responses reveals that quality of teaching was rated as 8.35 out of 10, organization of teaching process as 7.85 out of 10, and interpersonal relationship between Radiology faculty at Vinnitsa National Pirogov Memorial Medical University and students as 8.95 out of 10. Areas of improvement were indicated as excessive amount of material assigned to self-study, difficulties in interpreting radiologic images during practical classes, and assignment of clinical significant topics as self-directed learning. Students also recommended having more practical classes in the hospital settings.

Summary. Results of student survey confirm high quality of education process in the course of Radiology at Vinnitsa National Pirogov Memorial Medical University. The presented approach may be used for monitoring of efficiency of education process in the same or other disciplines in future. Students recommendation will be used for further improvement of both curriculum and didactic process in Radiology at Vinnitsa National Pirogov Memorial Medical University.

Key words: survey, teaching process, quality of education, discipline, higher education.

*Рецензент – проф. Білаш С. М.
Стаття надійшла 14.07.2018 року*