

**Міністерство освіти і науки України
Міністерство охорони здоров'я України
Вінницький національний медичний університет
ім. М. І. Пирогова**

**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
навчально-методичної конференції**

**«СИНЕРГІЯ ОСВІТНІХ ІННОВАЦІЙ І ПОТРЕБ
РИНКУ ПРАЦІ: НОВІ ПІДХОДИ У
ВИЩІЙ ОСВІТІ»**

3 березня 2026 року

Вінниця – 2026

Синергія освітніх інновацій і потреб ринку праці: нові підходи у вищій освіті : зб. тез доп. навч.-метод. конф., Вінниця, 3 берез. 2026 р. / Вінниц. нац. мед. ун-т ім. М. І. Пирогова. Вінниця, 2026. 828 с.

У збірнику матеріалів конференції представлено результати наукових досліджень та практичних напрацювань, присвячених актуальним питанням трансформації сучасної освіти (зокрема медичної) в умовах глобальної цифровізації. Висвітлено ключові аспекти інтеграції європейських стандартів у вітчизняний освітній простір; впровадження в освітній процес інноваційних технологій (ШІ, VR/AR, e-learning симуляційне навчання), інструментів гейміфікації. Розглянуто реалізацію інтердисциплінарних підходів та новітніх педагогічних стратегій, кращих освітніх практик у підготовку фахівців.

Особливу увагу приділено питанням формування професійних компетентностей, удосконаленню методів контролю знань; відповідності освітніх програм тенденціям розвитку вітчизняного та світового ринків праці; удосконаленню внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, а також дотриманню принципів академічної доброчесності як фундаменту якості освіти.

Видання розраховане на науковців, викладачів закладів вищої освіти, аспірантів, здобувачів освіти, працівників медичної галузі, які цікавляться впровадженням інновацій у педагогічну практику.

Редакційна колегія:

Голова редакційної колегії – **Петрушенко В. В.**, д-р. мед. наук, професор

Відповідальний секретар – **Мазур Г. М.**, в. о. начальника навчального відділу

Члени редакційної колегії:

Белов О. О., д-р. мед. наук, доцент, **Заїчко Н. В.**, д-р мед. наук, професор, **Назарчук О. А.**, д-р мед. наук, професор, **Орлова Н. М.**, д-р мед. наук, професор, **Пипа Л. В.**, д-р мед. наук, професор, **Поліщук С. С.**, д-р мед. наук, професор, **Пшук Н. Г.**, д-р мед. наук, професор, **Чорна В. В.**, д-р мед. наук, доцент, **Шінкарук-Диковицька М. М.**, д-р мед. наук, професор, **Браткова О. Ю.**, канд. мед. наук, доцент, **Гуцол В. В.**, канд. фарм. наук, доцент, **Михайлова І. В.**, канд. хім. наук, доцент, **Піліпонова В. В.**, канд. мед. наук, доцент, **Таран І. В.**, канд. мед. наук, доцент, **Якименко О. Г.**, канд. мед. наук, доцент

Наукові роботи друкуються в авторській редакції.

Академічна доброчесність: вплив на репутацію та ефективність освітнього процесу

УДК 001.98:343.9

Ваколюк Л. М., канд. мед. наук, доцент
Дреженкова І. Л., канд. мед. наук, доцент
Браткова О. Ю., канд. мед. наук, доцент
Дударенко О. Б., канд. мед. наук, доцент
Теклюк Р. В.

Шевчук Т. В., канд. мед. наук, доцент
Кафедра загальної гігієни та екології
Вінницький національний медичний
університет ім. М. І. Пирогова

АКАДЕМІЧНА РЕПУТАЦІЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ОБМЕЖЕНЬ

В умовах реформування вищої освіти та інтеграції України до європейського освітнього простору, академічна доброчесність перестає бути лише етичною категорією і стає юридичною вимогою [2]. Питання запобігання корупції та врегулювання конфлікту інтересів є фундаментом, на якому будується довіра до результатів навчання та репутація навчального закладу.

Актуальність даної теми зумовлена декількома ключовими факторами.

Сучасний університет — це простір рівних можливостей. Отримання подарунків викладачами або наявність сімейних кланів у прямому підпорядкуванні підривають довіру студентів та громадськості до об'єктивності оцінювання [6]. Будь-яке порушення антикорупційних обмежень миттєво стає публічним, що завдає непоправної шкоди іміджу навчального закладу та знецінює видані ним дипломи.

Науково-педагогічні працівники та адміністрація закладів освіти часто є суб'єктами, на яких поширюється дія Закону «Про запобігання корупції» [1]. Незнання нюансів щодо вартості дозволених подарунків або правил суміщення діяльності може призвести до адміністративної відповідальності (штрафів,

конфіскації доходу) та автоматичного внесення особи до Єдиного державного реєстру корупціонерів [4].

Конфлікт інтересів (наприклад, навчання близьких родичів на кафедрі, де працює голова родини) створює умови для суб'єктивізму [6]. Це викривляє освітній процес, де замість знань і компетенцій на перший план можуть виходити особисті зв'язки. Дотримання встановлених обмежень гарантує прозору конкуренцію та академічну свободу.

Розуміння та дотримання обмежень щодо подарунків, сумісництва та спільної роботи близьких осіб є не просто «бюрократичною вимогою», а дієвим механізмом захисту академічної доброчесності. Це запорука того, що диплом і знання фахівця базуються на його реальних здобутках, а не на неправомірних перевагах.

Подарунок у закладі освіти часто сприймається як «традиція» або «вдячність», проте закон чітко розмежовує ввічливість і правопорушення [1, ст. 23].

Відповідно до частини другої статті 23 Закону особам, зазначеним у пунктах 1, 2 частини першої статті 3 Закону, дозволено приймати подарунки, які відповідають загальноновизнаним уявленням про гостинність, крім випадків, передбачених частиною першою статті 23 Закону, якщо вартість таких подарунків не перевищує один прожитковий мінімум для працездатних осіб, встановлений на день прийняття подарунка, одноразово, а сукупна вартість таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, не перевищує двох прожиткових мінімумів, встановлених для працездатної особи на 1 січня того року, в якому прийнято подарунки.

Обмеження щодо вартості подарунків не поширюється на подарунки, які даруються близькими особами; одержуються як загальнодоступні знижки на товари, послуги, загальнодоступні виграші, призи, премії, бонуси [7].

Отже, особам, зазначеним у пунктах 1, 2 частини першої статті 3 Закону, забороняється одержувати подарунки: вартість яких перевищує один прожитковий мінімум для працездатних осіб, встановлений на день прийняття

подарунка, одноразово (крім подарунків, які даруються близькими особами чи є загальнодоступними знижками на товари, послуги, загальнодоступними виграшами, призами, преміями, бонусами); вартість яких, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, перевищує два прожиткові мінімуми [5], встановлених для працездатної особи на 1 січня того року, в якому прийнято подарунки; від осіб, які перебувають у підпорядкуванні, та/або у зв'язку зі здійсненням діяльності, пов'язаної із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування - незалежно від вартості подарунку.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону відомості щодо подарунка зазначаються в декларації лише у разі, якщо його вартість перевищує 5 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, а для подарунків у вигляді грошових коштів - якщо розмір таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, перевищує 5 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

У разі якщо розмір отриманого з дотриманням вимог статті 23 Закону подарунку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року, то отримання такого подарунку вважається суттєвими змінами у майновому стані суб'єкта декларування. Враховуючи викладене, протягом 10 днів з моменту отримання такого подарунку має бути подана декларація про суттєві зміни в майновому стані [6].

Практика службової діяльності потребує визначення та розуміння правил поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, прирівняні до них осіб, у ситуаціях отримання чи пропозиції отримання неправомірного подарунка. У таких випадках слід керуватися положеннями статті 24 Закону, яка визначає в комплексі правила, спрямовані на запобігання одержання неправомірної вигоди або подарунка.

У разі надходження пропозиції щодо неправомірної вигоди або подарунка, не зважаючи на приватні інтереси, особи, на яких поширюються обмеження щодо використання службового становища та щодо одержання подарунків,

невідкладно вживають таких заходів: відмовитися від пропозиції; за можливості ідентифікувати особу, яка зробила пропозицію; залучити свідків, якщо це можливо, у тому числі з-поміж співробітників; письмово повідомити про пропозицію безпосереднього керівника (за наявності) або керівника відповідного органу, підприємства, установи, організації, спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції [3].

Список використаних джерел:

1. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>.
2. Про освіту: Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>.
3. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.
4. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 07.12.1984 № 8073-X (Статті 172-4, 172-5, 172-7). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.
5. Про Державний бюджет України на 2024 рік (та на 2025/2026 рр. відповідно до звітнього періоду): Закон України (щодо встановлення розміру прожиткового мінімуму).
6. Роз'яснення НАЗК від 13.06.2022 № 11 «Щодо наявності/відсутності конфлікту інтересів під час спільної роботи близьких осіб». URL: <https://nazk.gov.ua/>.
7. Методичні рекомендації НАЗК від 21.10.2022 № 13 «Щодо дотримання обмежень стосовно одержання подарунків».