

**Збірник наукових матеріалів
ЛІІ Міжнародної науково-практичної
інтернет - конференції
*el-conf.com.ua***



«ОСІННІ НАУКОВІ ЧИТАННЯ»

25 вересня 2020 року

Частина 4



м. Дніпро

Осінні наукові читання, LII Міжнародна науково-практична інтернет-конференція. – м. Дніпро, 25 вересня 2020 року. – Ч.4, 68 с.

Збірник тез доповідей укладено за матеріалами доповідей LII Міжнародної науково-практичної інтернет - конференції «Осінні наукові читання», 25 вересня 2020 року, які оприлюднені на інтернет-сторінці el-conf.com.ua

Адреса оргкомітету:
21018, Україна, м. Вінниця, а/с 5088
e-mail: el-conf@ukr.net

Оргкомітет інтернет-конференції не завжди поділяє думку учасників. У збірнику максимально точно збережена орфографія і пунктуація, які були запропоновані учасниками. Повну відповідальність за достовірну інформацію несуть учасники, наукові керівники.

Всі права захищені. При будь-якому використанні матеріалів конференції посилання на джерела є обов'язковим.

ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК МІЖ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ НАВЧАЛЬНОЇ
УСПІШНОСТІ ТА ПОКАЗНИКАМИ ОСОБЛИВОСТЕЙ ОСОБИСТОСТІ
СТУДЕНТІВ, ЯКІ ПЕРЕБУВАЮТЬ В УМОВАХ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОГО
СТРЕСУ

Макаров С. Ю.,

кандидат медичних наук,

асистент кафедри нормальної фізіології

Сергета І. В.,

доктор медичних наук, професор,

завідувач кафедри загальної гігієни та екології

Вінницький національний медичний університет

ім. М. І. Пирогова,

Макарова О. І.,

кандидат медичних наук, лікар-педіатр

м. Вінниця, Україна

Актуальність. Виявлення особливостей взаємозв'язку між характеристиками навчальної успішності та показниками особливостей особистості студентів, які здобувають медичний фах, є надзвичайно важливим завданням фізіолого-гігієнічного змісту, що характеризує як адаптаційний потенціал організму та рівень професійної придатності до виконання типових професійних навичок студенток і студентів, в тому числі у стресових ситуаціях, зокрема, в умовах екзаменаційного стресу [2, с. 144; 3, с. 223; 5, с. 21; 6, с. 20; 7, с. 15; 8, с.75].

Мета. Метою дослідження було встановлення особливостей взаємозв'язку між характеристиками навчальної успішності та показниками особливостей особистості студентів, які перебувають в умовах екзаменаційного стресу, за даними факторного аналізу.

Матеріали та методи. В ході досліджень використовувались психодіагностичні (визначення особливостей особистості учнів) методи та методи багатовимірного статистичного аналізу (процедури факторного аналізу). Необхідно відзначити, що статистичний аналіз отриманих даних передбачав застосування пакету

прикладних програм багатовимірною статистичного аналізу “Statistica 6.1 for Windows” (ліцензійний № AXX910A374605FA). [1, с. 480-495; 4, с. 59-385].

Результати та обговорення. Дані, отримані під час використання процедур факторного аналізу серед студентів медичного факультету напередодні проведення, а саме за 1 місяць до екзаменаційної сесії, та безпосередньо перед складанням диференційованих заліків і проведенням екзаменаційних випробувань, засвідчували наступні особливості.

Напередодні проведення екзаменаційної сесії взаємозв'язок між характеристиками, які визначають рівень узагальненої навчальної успішності і, передусім, навчальної успішності за окремими професійно-орієнтованими дисциплінами (у), та показниками рівня розвитку провідних особливостей особистості слід було представити у вигляді наступних взаємовідношень (1-2):

$$- \text{у дівчат: } y = 0,412f_1 + 0,311f_2 + 0,193f_3; \quad (1)$$

де фактор f_1 – повинен бути визначений як “особливості тривожності і психічних станів студенток” (частка дисперсії – 27,44%) та, передусім, пов'язаний з показниками особистісної та ситуативної тривожності, а також характеристиками астеничного і депресивного станів; фактор f_2 – має бути визначений як “особливості механізмів психологічного захисту студенток” (частка дисперсії – 20,01%) і, в першу чергу, об'єднує показники, що відображують такі механізми психологічного захисту особистості, як компенсація, раціоналізація та гіперкомпенсація; фактор f_3 – повинен бути визначений як “особливості емоційного вигорання студенток” (частка дисперсії – 13,98%) і, насамперед, включає в свою структуру показники, що відображують фази напруження та резистентності;

$$- \text{у юнаків: } y = 0,436f_1 + 0,296f_2 + 0,208f_3; \quad (2)$$

де фактор f_1 – має бути визначений як “особливості агресивних проявів особистості студентів” (частка дисперсії – 28,43%) і, передусім, об'єднує в своїй структурі характеристики вербальної і непрямой агресії, негативізму та узагальнений рівень індексу агресивності; фактор f_2 – повинен бути визначений як “особливості механізмів психологічного захисту студентів” (частка дисперсії – 19,55%) і, в першу чергу, об'єднує в своїй структурі показники, що відображують такі механізми

психологічного захисту особистості, як компенсація, раціоналізація, гіперкомпенсація і регресія; фактор f_3 – має бути визначений як “особливості емоційного вигорання студентів” (частка дисперсії – 12,89%) і, насамперед, включає в свою структуру показники, що відображують фази напруження та резистентності;

Безпосередньо перед складанням диференційованих заліків і проведенням екзаменаційних випробувань взаємозв’язок між характеристиками, які визначають рівень узагальненої навчальної успішності і, передусім, навчальної успішності за окремими професійно-орієнтованими дисциплінами (y), та показниками рівня розвитку провідних особливостей особистості необхідно було представити у вигляді наступних взаємовідношень (3-4):

$$- \text{у дівчат: } y = 0,472f_1 + 0,236f_2 + 0,199f_3; \quad (3)$$

де фактор f_1 – повинен бути визначений як “особливості тривожності та психічних станів студенток” (частка дисперсії – 32,12%) і, передусім, пов’язаний з показниками рівня вираження особистісної та ситуативної тривожності, а також астеничного і депресивного станів; фактор f_2 – має бути визначений як “особливості емоційного вигорання та агресивних проявів студенток” (частка дисперсії – 23,06%) і, насамперед, включає в свою структуру показники, що відображують фази резистентності та виснаження, а також вербальної і непрямой агресії, роздратованості, негативізму та узагальнений рівень індексу агресивності; фактор f_3 – повинен бути визначений як “особливості механізмів психологічного захисту студенток” (частка дисперсії – 13,01%) і, в першу чергу, об’єднує в своїй структурі показники, що відображують такі механізми психологічного захисту особистості, як проекція, витіснення і заміщення;

$$- \text{у юнаків: } y = 0,419f_1 + 0,326f_2 + 0,223f_3; \quad (4)$$

де фактор f_1 – має бути визначений як “особливості механізмів психологічного захисту студентів” (частка дисперсії – 29,75%) і, в першу чергу, об’єднує в своїй структурі показники, що відображують такі механізми психологічного захисту особистості, як проекція, витіснення, регресія і заміщення; фактор f_2 – повинен бути визначений як “особливості агресивних проявів особистості та тривожності студентів” (частка дисперсії – 20,88%) і, передусім, об’єднує в своїй структурі

характеристики вербальної і непрямой агресії, негативізму та узагальнений рівень індексу агресивності, а також показники особистісної та ситуативної тривожності; фактор f_3 – має бути визначений як “особливості емоційного вигорання та психічних станів студентів” (частка дисперсії – 12,38%) і, насамперед, включає у свою структуру показники, що відображували фази резистентності та виснаження, а також особливості астеничного і депресивного станів.

Висновки. В ході проведених досліджень на підставі використання процедур факторного аналізу визначені особливості взаємозв'язку між характеристиками навчальної успішності та показниками особливостей особистості студентів, які перебувають в умовах екзаменаційного стресу.

Література:

1. Антомонов М. Ю. Математическая обработка и анализ медико-биологических данных. К., 2006. 558 с.
2. Баранов А. А., Кучма В. Р., Сухарева Л. М. Медицинские и социальные аспекты адаптации современных подростков к условиям воспитания, обучения и трудовой деятельности. М.: ГОЭТАР-Медиа, 2008. 352 с.
3. Польша Н. С., Сергета І. В. Актуальні проблеми психогігієни дітей і підлітків: шляхи та перспективи їх вирішення (огляд літератури і власних досліджень). *Журнал НАМН України*. 2012. Т. 18, № 2. С. 223-236.
4. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Самара: Издательский дом “Бахрах-М”, 2011. 667 с.
5. Сергета І. В., Браткова О. Ю., Мостова О. П., Панчук О. Ю., Дударенко О. Б. Наукові принципи психогігієнічної діагностики стану здоров'я дітей, підлітків та молоді. *Довкілля та здоров'я*. 2012. № 4 (64). С. 21-25.
6. Сергета І. В., Мостова О. П. Медико-соціальні аспекти навчальної адаптації та стан здоров'я учнів шкільного віку. *Актуальні питання педіатрії, акушерства та гінекології*. 2013. № 2. С. 20-22.
7. Сергета І. В., Бардов В. Г. Перспективи використання рівня фізичної працездатності як кількісного показника здоров'я дітей та підлітків. *Довкілля та здоров'я*. 1998. № 1 (4). С. 14-17.

8. Сердюк А. М., Полька Н. С., Сергета І. В. Психогигиена детей и подростков, страдающих хроническими соматическими заболеваниями. Вінниця: Нова книга, 2012. 336 с.

УДК 616.89

Медичні науки

ЗЛОЧИНИ ВЧИНЕНІ НА ФОНІ РЕВНОЩІВ, ПСИХІАТРИЧНИЙ ТА ПСИХОПАТОЛОГІЧНИЙ ФЕНОМЕН

*Ткаченко П.І.,
здобувач Міжрегіональної Академії
управління персоналом,
член асоціації правників України,
член Всеукраїнської пенітенціарної асоціації,
член осередку молодих вчених Дніпропетровської області
м. Дніпро, Україна*

Злочинність на сьогоднішній день становить собою дедалі збільшені оберти щодо поширення та набуття актуальності в кримінальному середовищі. Достатня кількість вчинених злочинів щорічно пов'язана з умисним вбивством, вбивством з особливою жорстокістю, насильницькі злочини, нанесення тяжких тілесних пошкоджень, сексуальні злочини, та інші. Сукупність злочинів, що вчиняються та фіксуються щорічно становить собою фактичну загрозу національній безпеці. Вже багато років поспіль відомі вчені розглядають проблематику злочинності з різних ракурсів та різних наукових напрямів. Аналізуючи проблематику вчинення злочинів на фоні ревнощів доходимо висновку, що дана проблема не є доцільно розкрита на сьогоднішній день та потребує більш детальної уваги з боку юридичної та медичної наук.

Отже, якщо мова йдеться безпосередньо про ревнощі то можливо дану актуальну проблему слід розглядати саме в психіатричному та психопатологічному аспектах з метою доцільного її розгортання та роз'яснення феномену. Можливість вважати фактичні прояви ревнощів психіатричним чи психопатологічним феноменом є доцільною але слід зважати та аналізувати деякі