

ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ШІ НА СУЧАСНИХ УРОКАХ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ ТА АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

Останніми роками роль штучного інтелекту (ШІ) у сучасному житті привернула значну увагу. ШІ – це трансформаційна технологія, заснована на алгоритмах машинного навчання та аналізі даних. Дозволяючи дослідникам обробляти величезні обсяги даних, отримувати значущі ідеї та автоматизувати повторювані завдання, ШІ має великий потенціал для прискорення темпів академічного викладання та навчання, відкриття нових даних і покращення якості результатів досліджень. Саме тому, доречно розібрати всі переваги та недоліки ШІ та його вплив на вище навчання в сучасному академічному класі. Зокрема, важливо його застосування на заняттях іноземної мови.

Сьогодні штучний інтелект вносить значні зміни в академічне навчання. Він підвищує ефективність, спрощує процеси та революціонізує спосіб навчання. Насамперед, ШІ цінний для індивідуально-персоналізованого навчання: технології штучного інтелекту забезпечують персоналізований підхід, адаптований до індивідуальних потреб шляхом оцінки успішності студентів і пропозиції цільового зворотного зв'язку. Всім очевидно, що штучний інтелект оптимізує робочі процеси дослідження, автоматизуючи такі завдання, як збір і аналіз даних, підвищує ефективність.

Очевидно, що дуже зручними є послуги з написання есе на базі ШІ: створення, покращення або перевірка есе. З використання ШІ для вчителя-мовника суттєво спрощується виправлення граматики, словникового запасу, стилю: служби на основі штучного інтелекту можуть виявляти та виправляти граматичні помилки, пунктуаційні помилки та незграбні фрази в есе, часто швидше й точніше, ніж традиційні засоби перевірки орфографії. Деякі інструменти штучного інтелекту можуть оцінювати стиль і тон есе, надаючи відгук про тип вмісту (формальний, неформальний, позитивний, негативний або нейтральний). Сервіс також може запропонувати покращення словникового запасу, структури речень і зв'язності. Безумовно, що традиційний академічний цикл зворотного зв'язку та фідбеку часто передбачає тривале очікування та загальні коментарі. З негайною критикою навчання стає швидшим і динамічнішим. Ця безпосередність підвищує залученість учнів і сприяє швидкому повторенню та розумінню.

Таким чином, можна рекомендувати використання в академічному письмі, де важливе значення мають використання синтаксису, граматики та інструменти підтримки оригінальності та ясності, таких ШІ програм як Quillbot і Grammarly. Вони допомагають учням покращити письмо, покращуючи виразність їхньої мови та виправляючи орфографію, граматику, пунктуацію чи незграбні фрази. ШІ може і повинен бути доповненням до навчання студентів, а не заміною. Здатність критично оцінювати текст є важливою академічною навичкою, яка ставатиме все більш цінною, оскільки студенти стикаються з більшою кількістю контенту, створеного ШІ.

Хоча ШІ продемонстрував надзвичайні здібності у вирішенні різноманітних проблем, його надійність залишається предметом дискусій, оскільки

він кидає виклик викладачам, які прагнуть захистити академічну доброчесність. Тож найактуальнішим питанням на разі є автентичність роботи, створеної ШІ. Якщо студент надсилає есе, яке спочатку було створено за допомогою інструменту ШІ, чи справді ми можемо сказати, що це оригінальна робота студента? Розмитість межі між зусиллями студента та проблемами машинного виробництва впливає на наше традиційне розуміння авторства та оригінальності. Тому виникають очевидні запитання: Який потенційний вплив на академічну доброчесність? Чи сприятимуть ШІ технології обману? Якою мірою дані або інструменти, створені ШІ, повинні бути дозволені для викладання та навчання в університетах? Як нам адаптувати викладання іноземної мови у світі, де більшість людей можуть звернутися до технологій, щоб отримати відповіді?

Плагіат, шахрайство та академічна доброчесність роками були в центрі етичних дискусій. Очевидно, що штучний інтелект – це лише інструмент. Однак моральність дій, які здійснюються за допомогою ШІ, залежатиме від того, як ми використовуємо цей інструмент. Тому, якщо ми демонструємо як своє те, що майже повністю згенеровано штучним інтелектом, то виникає ситуація нечесності. На жаль, інструменти ШІ можуть асоціюватися з академічною нечесністю. Помітно, що за останні п'ять-десять років кількість випадків академічної нечесності зростає. Поширення технологій призвело до зростання академічної нечесності та має більш значний вплив на плагіат, ніж на іспити.

Нещодавно, з революцією в області штучного інтелекту (ШІ), неправильне використання та зловживання інструментами на основі ШІ іноді свідомо, а в іншому випадку несвідомо стало популярним і серед моїх студентів. Під час спілкування з різними студентами помітно, що вони встановлюють моральність дії в тому, чи маніпулюють вони інструментом чи ні, а не в інтелектуальній власності того, що їм надається. Так, якщо студент просить когось зробити за нього роботу, він знає, що він її не виконав. З іншого боку, коли він робить це за допомогою якогось інструменту, студент відчуває, що зробив це сам. Відповідно, ми можемо визначити два основних типи академічної нечесності, на яку впливає ШІ: а) використання інформації без відповідних цитат = плагіат; б) використання недозволених матеріалів під час тестування = обман.

Можна відзначити, що інформування студентів про політику академічної нечесності через навчальну програму широко практикується, але не вважається корисним. Як опцію, можливо використовувати щорічну зміну завдань та іспитів, яка допоможе зменшити списування та плагіат на тестах та іспитах. ШІ – корисна річ, яка швидко розвивається, але ним слід користуватися відповідально, чесно та етично. Ось чому, навчальні заклади повинні активно адаптуватися та постійно розглядати, як ця сфера може вплинути на дослідження, навчання, викладання та оцінювання іноземної мови на заняттях ЗВО.