

Вернигородська М.В., Шевчук В.І.,
Вернигородський В.С., Забур'янова В.Ю.,
Довгалюк Т.В.



ІНВАЛІДНІСТЬ ВНАСЛІДОК ЦУКРОВОГО ДІАБЕТУ

Вінниця 2014

**Вернигородська М.В., Шевчук В.І., Вернигородський В.С.,
Забур'янова В.Ю., Довгалюк Т.В.**

ІНВАЛІДНІСТЬ ВНАСЛІДОК ЦУКРОВОГО ДІАБЕТУ

**Посібник
(аналітико-інформаційне видання)**

Вінниця – 2014

УДК 616.379-008.64:616-036.86

ББК 54.151.602.3

К-93

Вернигородська М.В., Шевчук В.І., Вернигородський В.С., Забур'янова В.Ю., Довгалоук Т.В. Інвалідність внаслідок цукрового діабету. (Посібник). – Вінниця, 2014. – 80 с.

Рецензенти:

Б.М. Маньковський, член-кореспондент НАМН України, зав. кафедрою діабетології НМАПО ім. П.Л.Шупика, доктор медичних наук, професор

В.І. Паньків, завідувач відділом профілактики ендокринних захворювань Українського НПЦ ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин МОЗ України, д.мед.н., професор

ISBN 978-966-2585-81-0

У посібнику на основі детального аналізу медичної документації вивчена первинна та вторинна інвалідність внаслідок цукрового діабету, розповсюдженість інвалідності в різних регіонах України, наведено аналіз складання індивідуальної програми реабілітації працівниками МСЕК, запропоновано заходи комплексної реабілітації та звернено увагу на необхідність врахування критеріїв ефективності реабілітаційних заходів.

Посібник розрахований на лікарів медико-соціальних експертних комісій, ендокринологів, лікарів загальної практики, лікарів-реабілітологів.

УДК 616.379-008.64:616-036.86

ББК 54.151.602.3

ISBN 978-966-2585-81-0

© Вернигородська М.В., Шевчук В.І., Вернигородський В.С., Забур'янова В.Ю., Довгалоук Т.В., 2014

ЗМІСТ

ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1. ПЕРВИННА ІНВАЛІДНІСТЬ ВНАСЛІДОК ЦУКРОВОГО ДІАБЕТУ ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ ЗА 2007, 2009, 2011 рр.	7
РОЗДІЛ 2. ПОВТОРНО ВИЗНАНІ ІНВАЛІДАМИ ВНАСЛІДОК ЦУКРОВОГО ДІАБЕТУ	58
РОЗДІЛ 3. МЕДИКО-СОЦІАЛЬНА РЕАБІЛІТАЦІЯ ІНВАЛІДІВ ВНАСЛІДОК ЦУКРОВОГО ДІАБЕТУ	63
ВИСНОВКИ	74
СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ	76

ВСТУП

Серед проблем світової медицини цукровий діабет (ЦД) посідає одне з провідних місць. Сент-Вінсентська декларація закріпила пріоритетність ЦД у національних програмах охорони здоров'я в усіх без винятку країнах світу з огляду на неухильне зростання частоти захворювання, ранню інвалідизацію та високу смертність. Медико-соціальне значення ЦД визначається не тільки його великою поширеністю і тенденцією до подальшого збільшення числа хворих, але і тим збитком, що наносить ЦД суспільству як хронічне захворювання. І це в першу чергу стосується патології серцево-судинної системи при ЦД, що є головною причиною інвалідності і смертності хворих [1-3]. 20 грудня 2006 р. Генеральна Асамблея ООН, визначаючи загрозу, яку становить для людства епідемія ЦД, прийняла Резолюцію про цукровий діабет.

Численними дослідженнями виявлено, що в загальній структурі смертності хворих, що страждають на цукровий діабет, 75% складає смертність від серцево-судинних захворювань. Так, ризик інфаркту міокарда, ішемічного інсульту головного мозку у хворих на діабет підвищений у 2-3 рази в порівнянні з подібними показниками в осіб того ж віку без порушення вуглеводного обміну. Цукровий діабет є однією з основних причин сліпоти, ампутації ніг, хронічної ниркової недостатності, сприяє ранньому розвитку і прогресуванню атеросклерозу, в тому числі коронарних, церебральних і периферичних артерій.

Безумовно, що первинна та вторинна профілактика серцево-судинних ускладнень залежить не лише від якості лікування хворих на ЦД, своєчасного контролю і корекції порушень метаболізму, але також і від своєчасної медичної і соціальної реабілітації хворих, оцінки обмеження життєдіяльності, визнання їх, за необхідності, інвалідами з метою забезпечення умов для подальшого лікування і профілактики прогресування ускладнень.

Ось чому однією з найбільш актуальних проблем, спрямованих на оптимізацію допомоги населенню України, є реабілітація інвалідів.

Таким чином, поширеність ЦД, висока летальність і рання інвалідизація працездатного населення обумовлюють наукову і практичну значимість пошуку нових, ефективних методів його лікування та розробку індивідуальних програм реабілітації.

Основні завдання реабілітації в медицині полягають у тому, щоб зробити хворого чи інваліда спроможним до життя у суспільстві,

створити відповідні передумови для залучення його до праці, виходячи з того, що праця є не лише необхідною соціальною умовою повноцінного існування людини, але й вирішальним фактором одужання.

Актуальність реабілітації призвела до того, що термін “медична реабілітація” часто використовують для визначення будь-якого відновного лікування, доліковування і навіть традиційного лікування. Але, як відмічають А.Ф. Башмаков та співавт. [4], про медичну реабілітацію слід говорити лише в тих випадках, коли: 1) повноцінне лікування направлене проти інвалідності (ймовірної, явної, а також прогресуючої), іншими словами, – це лікування патологічного стану, що загрожує настанням інвалідності; 2) лікування спрямоване на зниження вже існуючої інвалідності; 3) лікування має на меті відвернення поважчення інвалідності за умови прогресування патологічного процесу. Тим більше, що медична реабілітація хворих на ЦД повинна проводитися протягом усього життя хворого. Важливим показником якості реабілітації є реінтеграція, реадаптація хворого до побуту, праці, тобто, повернення його до активного життя.

На жаль, служба реабілітації в Україні знаходиться на не достатньо високому рівні.

Огляд літератури показує, що роботи, які присвячені медико-соціальній реабілітації інвалідів, в основному стосуються патології серцево-судинної системи: ІХС, інфаркт міокарда, гіпертонічна хвороба та цереброваскулярні захворювання.

Разом з тим дослідження в ендокринології щодо реабілітації хворих та інвалідів висвітлюють в основному лише окремі її види [5-11]. І тільки поодинокі роботи [12, 13] стосуються комплексної реабілітації осіб, хворих на ЦД.

При працевлаштуванні хворих на ЦД необхідно мати уявлення про толерантність не тільки до фізичних, але і до психоемоційних навантажень, оскільки функціональний стан центральної нервової та серцево-судинної системи інвалідів мають суттєві особливості, порівняно зі здоровими людьми [14].

В поодиноких літературних джерелах є вказівки на показання та протипоказання до видів праці, однак, в основному, вони носять рекомендаційний характер [15, 16].

Таким чином, комплексна програма реабілітації для хворих на ЦД потребує вдосконалення. Немає чітких критеріїв ефективності поетапної реабілітації: стаціонарного, поліклінічного і санаторно-

курортного етапів; відсутні типові індивідуальні програми реабілітації, в яких би передбачалися заходи медичної, медико-професійної та соціальної реабілітації.

В аналітико-інформаційному виданні визначено основні тенденції первинної інвалідності внаслідок ЦД, закономірності формування повторної інвалідності, розповсюдженість інвалідності в різних регіонах України, що є підґрунтям для планування витрат на реабілітацію хворих, наведено аналіз складання індивідуальної програми реабілітації (ІПР) працівниками МСЕК, запропоновано заходи комплексної реабілітації та звернено увагу на необхідність врахування критеріїв ефективності реабілітаційних заходів.

Аналітико-інформаційне видання розраховане на лікарів медико-соціальних експертних комісій, ендокринологів, терапевтів, лікарів-реабілітологів.

РОЗДІЛ 1

ПЕРВИННА ІНВАЛІДНІСТЬ ВНАСЛІДОК ЦУКРОВОГО ДІАБЕТУ ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ ЗА 2007, 2009, 2011 РР.

Оцінено показники поширеності інвалідності внаслідок ЦД 1 типу, зокрема, серед осіб молодого віку в регіонах України, вивчено особливості їх соціальної і клініко-експертної характеристики. Проаналізовано дані про первинну інвалідність внаслідок ЦД 1 типу в 2007, 2009, 2011 рр., зібрані в 23 областях України, АР Крим, містах Київ та Севастополь.

Розподіл за віком і дані про рівень інвалідності в розрізі областей України за вказані роки представлено в табл. 1, 2, 3.

В середньому по областях за роки спостереження рівень первинної інвалідності внаслідок ЦД 1 типу склав відповідно 1,22; 1,19; 1,09 на 10 000 населення (рис. 1).

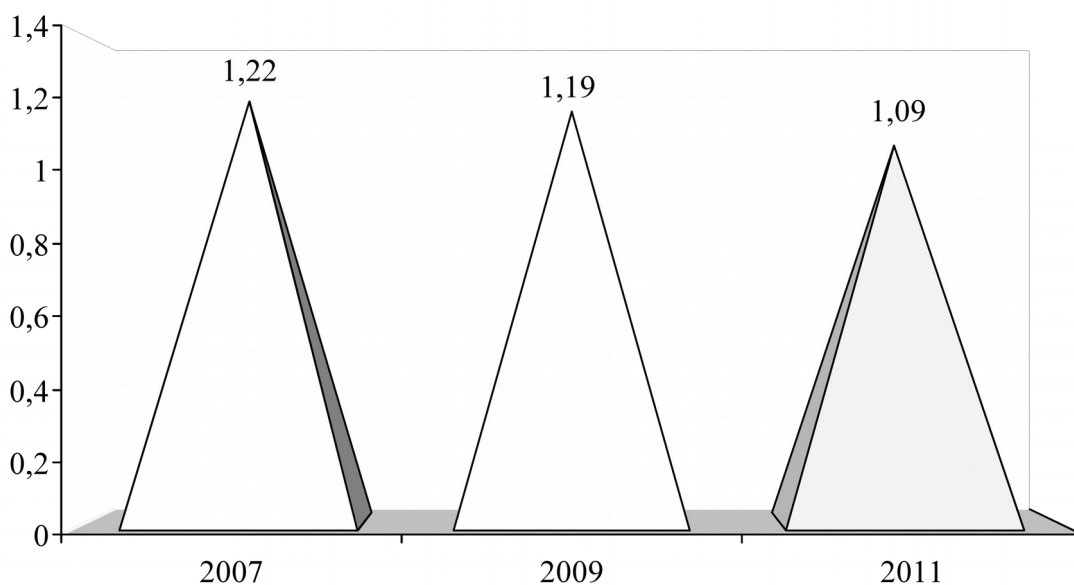


Рис. 1. Рівень первинної інвалідності при ЦД 1 типу за 2007, 2009, 2011 рр. (на 10 тис.)

Таблиця 1. Розподіл вперше визнаних інвалідами внаслідок цукрового діабету за віком за 2007 рік (ЦД 1 тип)

№	Адміністративні одиниці	переглядуКод за МКХ 10	Освідчені на МСЕК				У т.ч. мають вік:								
			Усього	В т.ч. осіб, які були визнані інвалідами			Від 18 до 39 років включно			Від 40 років до 55 (ж), 60 (ч)			РАЗОМ - від 18 до 39 років (включно) та від 40 років до 55 (ж), 60 (ч)		
				Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1	АР Крим	Е 10	224	215	95,98	1,81	70	32,56	0,59	69	32,09	0,58	139	64,65	1,17
2	Вінницька	Е 10	84	80	95,24	0,83	34	42,50	0,35	20	25,00	0,21	54	67,50	0,56
3	Волинська	Е 10	38	36	94,74	0,62	17	47,22	0,29	19	52,78	0,33	36	100,0	0,62
4	Дніпропетровська	Е 10	267	253	94,76	1,20	86	33,99	0,41	92	36,36	0,44	178	70,36	0,85
5	Донецька	Е 10	430	426	99,07	1,52	146	34,27	0,52	162	38,03	0,58	308	72,30	1,10
6	Житомирська	Е 10	101	101	100,0	1,40	45	44,55	0,62	56	55,45	0,78	101	100,0	1,40
7	Закарпатська	Е 10	52	52	100,0	0,72	23	44,23	0,32	29	55,77	0,40	52	100,0	0,72
8	Івано-Франківська	Е 10	108	105	97,22	1,33	35	33,33	0,44	54	51,43	0,68	89	84,76	1,13
9	Кіровоградська	Е 10	51	51	100,0	0,88	27	52,94	0,47	19	37,25	0,33	46	90,20	0,80
10	Київська	Е 10	125	124	99,20	1,24	56	45,16	0,56	39	31,45	0,39	95	76,61	0,95
11	Луганська	Е 10	169	169	100,0	1,21	94	55,62	0,67	63	37,28	0,45	157	92,90	1,12
12	Львівська	Е 10	250	250	100,0	1,70	105	42,00	0,72	82	32,80	0,56	187	74,80	1,27
13	Миколаївська	Е 10	113	106	93,81	1,43	22	20,75	0,30	55	51,89	0,74	77	72,64	1,04
14	Одеська	Е 10	162	162	100,0	1,31	64	39,51	0,52	74	45,68	0,60	138	85,19	1,12
15	Полтавська	Е 10	77	73	94,81	0,85	35	47,95	0,41	31	42,47	0,36	66	90,41	0,77
16	Рівненська	Е 10	62	62	100,0	0,96	30	48,39	0,46	27	43,55	0,42	57	91,94	0,88
17	Сумська	Е 10	72	72	100,0	1,04	29	40,28	0,42	27	37,50	0,39	56	77,78	0,81
18	Тернопільська	Е 10	57	57	100,0	0,93	27	47,37	0,44	30	52,63	0,49	57	100,0	0,93
19	Харківська	Е 10	340	322	94,71	1,92	97	30,12	0,58	109	33,85	0,65	206	63,98	1,23
20	Херсонська	Е 10	90	86	95,56	1,34	20	23,26	0,31	37	43,02	0,58	57	66,28	0,89
21	Хмельницька	Е 10	66	66	100,0	0,89	33	50,00	0,44	29	43,94	0,39	62	93,94	0,83
22	Черкаська	Е 10	51	48	94,12	0,63	41	85,42	0,54	7	14,58	0,09	48	100,0	0,63
23	Чернівецька	Е 10	37	30	81,08	0,56	4	13,33	0,07	21	70,00	0,39	25	83,33	0,46
24	Чернігівська	Е 10	101	94	93,07	1,52	35	37,23	0,57	29	30,85	0,47	64	68,09	1,04
25	м. Київ	Е 10	112	102	91,07	0,60	63	61,76	0,37	39	38,24	0,23	102	100,0	0,60
26	м. Севастополь	Е 10	27	26	96,30	1,11	14	53,85	0,60	7	26,92	0,30	21	80,77	0,89
	У с ь о г о :	Е 10	3266	3168	97,00	1,22	1252	39,52	0,48	1226	38,70	0,47	2478	78,22	0,95

Таблиця 2. Розподіл вперше визнаних інвалідами внаслідок цукрового діабету за віком за 2009 рік (ЦД 1 тип)

№	Адміністративні одиниці	переглядуКод за МКХ 10	Освідчені на МСЕК			У т.ч. мають вік:									
			Усього	В т.ч. осіб, які були визнані інвалідами			Від 18 до 39 років включно			Від 40 років до 55 (ж), 60 (ч)			РАЗОМ - від 18 до 39 років (включно) та від 40 років до 55 (ж), 60 (ч)		
				Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1	АР Крим	Е 10	217	195	89,86	1,70	81	41,54	0,71	62	31,79	0,54	143	73,33	1,25
2	Вінницька	Е 10	79	74	93,67	0,78	36	48,65	0,38	22	29,73	0,23	58	78,38	0,61
3	Волинська	Е 10	54	51	94,44	0,87	31	60,78	0,53	20	39,22	0,34	51	100,00	0,87
4	Дніпропетровська	Е 10	212	177	83,49	0,90	96	54,24	0,49	60	33,90	0,30	156	88,14	0,79
5	Донецька	Е 10	400	400	100,00	1,47	117	29,25	0,43	144	36,00	0,53	261	65,25	0,96
6	Житомирська	Е 10	88	88	100,00	1,23	48	54,55	0,67	40	45,45	0,56	88	100,00	1,23
7	Закарпатська	Е 10	50	49	98,00	0,68	27	55,10	0,37	22	44,90	0,30	49	100,00	0,68
8	Івано-Франківська	Е 10	111	109	98,20	1,38	44	40,37	0,56	52	47,71	0,66	96	88,07	1,21
9	Кіровоградська	Е 10	65	65	100,00	1,14	26	40,00	0,46	15	23,08	0,26	41	63,08	0,72
10	Київська	Е 10	165	165	100,00	1,66	78	47,27	0,78	42	25,45	0,42	120	72,73	1,21
11	Луганська	Е 10	169	169	100,00	1,23	94	55,62	0,68	63	37,28	0,46	157	92,90	1,14
12	Львівська	Е 10	221	221	100,00	2,99	106	47,96	1,44	75	33,94	1,02	181	81,90	2,45
13	Миколаївська	Е 10	125	118	94,40	1,60	30	25,42	0,41	62	52,54	0,84	92	77,97	1,25
14	Одеська	Е 10	146	146	100,00	1,05	54	36,99	0,39	67	45,89	0,48	121	82,88	0,87
15	Полтавська	Е 10	66	66	100,00	0,77	33	50,00	0,39	26	39,39	0,30	59	89,39	0,69
16	Рівненська	Е 10	69	69	100,00	1,06	27	39,13	0,41	22	31,88	0,34	49	71,01	0,75
17	Сумська	Е 10	60	60	100,00	0,88	28	46,67	0,41	22	36,67	0,32	50	83,33	0,73
18	Тернопільська	Е 10	56	56	100,00	0,91	38	67,86	0,62	18	32,14	0,29	56	100,00	0,91
19	Харківська	Е 10	291	282	96,91	1,70	94	33,33	0,57	114	40,43	0,69	208	73,76	1,25
20	Херсонська	Е 10	95	87	91,58	1,36	31	35,63	0,49	40	45,98	0,63	71	81,61	1,11
21	Хмельницька	Е 10	69	69	100,00	0,93	31	44,93	0,42	39	56,52	0,53	70	101,45	0,94
22	Черкаська	Е 10	55	37	67,27	0,49	23	62,16	0,30	11	29,73	0,15	34	91,89	0,45
23	Чернівецька	Е 10	33	30	90,91	0,55	7	23,33	0,13	22	73,33	0,41	29	96,67	0,54
24	Чернігівська	Е 10	80	64	80,00	1,06	40	62,50	0,66	14	21,88	0,23	54	84,38	0,89
25	м. Київ	Е 10	110	110	100,00	0,68	67	60,91	0,42	43	39,09	0,27	110	100,00	0,68
26	м. Севастополь	Е 10	16	13	81,25	0,56	11	84,62	0,47	2	15,38	0,09	13	100,00	0,56
	Усього:	Е 10	3102	2970	95,74	1,19	1298	43,70	0,52	1119	37,68	0,45	2417	81,38	0,97

Таблиця 3. Розподіл вперше визнаних інвалідами внаслідок цукрового діабету за віком за 2011 рік (ЦД 1 тип)

№	Адміністративні одиниці	перегляду Код за МКХ 10-	Освідчені на МСЕК				У т.ч. мають вік:								
			Усього	В т.ч. осіб, які були визнані інвалідами			Від 18 до 39 років включно			Від 40 років до 55 (ж), 60 (ч)			РАЗОМ - від 18 до 39 років (включно) та від 40 років до 55 (ж), 60 (ч)		
			Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1	АР Крим	Е 10	171	161	94,15	1,41	66	40,99	0,58	54	33,54	0,47	120	74,53	1,05
2	Вінницька	Е 10	101	92	91,09	0,98	43	46,74	0,46	31	33,70	0,33	74	80,43	0,79
3	Волинська	Е 10	47	46	97,87	0,79	35	76,09	0,60	11	23,91	0,19	46	100,00	0,79
4	Дніпропетровська	Е 10	159	153	96,23	0,79	71	46,41	0,37	22	14,38	0,11	93	60,78	0,48
5	Донецька	Е 10	346	346	100,00	1,22	142	41,04	0,50	131	37,86	0,46	273	78,90	0,96
6	Житомирська	Е 10	67	67	100,00	0,94	44	65,67	0,62	23	34,33	0,32	67	100,00	0,94
7	Закарпатська	Е 10	71	70	98,59	0,97	38	54,29	0,53	28	40,00	0,39	66	94,29	0,91
8	Івано-Франківська	Е 10	83	81	97,59	1,02	39	48,15	0,49	37	45,68	0,47	76	93,83	0,96
9	Кіровоградська	Е 10	53	53	100,00	0,95	33	62,26	0,59	10	18,87	0,18	43	81,13	0,77
10	Київська	Е 10	167	166	99,40	1,68	94	56,63	0,95	43	25,90	0,44	137	82,53	1,39
11	Луганська	Е 10	121	121	100,00	0,90	93	76,86	0,69	68	56,20	0,51	161	133,06	1,20
12	Львівська	Е 10	233	233	100,00	1,58	107	45,92	0,73	82	35,19	0,56	189	81,12	1,29
13	Миколаївська	Е 10	126	114	90,48	1,66	37	32,46	0,54	61	53,51	0,89	98	85,96	1,42
14	Одеська	Е 10	138	138	100,00	0,99	78	56,52	0,56	51	36,96	0,37	129	93,48	0,93
15	Полтавська	Е 10	106	105	99,06	1,25	46	43,81	0,55	48	45,71	0,57	94	89,52	1,12
16	Рівненська	Е 10	58	58	100,00	0,89	26	44,83	0,40	26	44,83	0,40	52	89,66	0,80
17	Сумська	Е 10	64	63	98,44	0,95	29	46,03	0,44	28	44,44	0,42	57	90,48	0,86
18	Тернопільська	Е 10	38	38	100,00	0,62	28	73,68	0,46	10	26,32	0,16	38	100,00	0,62
19	Харківська	Е 10	298	287	96,31	1,76	102	35,54	0,63	122	42,51	0,75	224	78,05	1,38
20	Херсонська	Е 10	105	89	84,76	1,42	29	32,58	0,46	33	37,08	0,53	62	69,66	0,99
21	Хмельницька	Е 10	85	85	100,00	1,15	24	28,24	0,33	32	37,65	0,43	56	65,88	0,76
22	Черкаська	Е 10	31	31	100,00	0,42	19	61,29	0,25	8	25,81	0,11	27	87,10	0,36
23	Чернівецька	Е 10	35	34	97,14	0,63	10	29,41	0,18	18	52,94	0,33	28	82,35	0,52
24	Чернігівська	Е 10	59	49	83,05	0,82	36	73,47	0,60	9	18,37	0,15	45	91,84	0,75
25	м. Київ	Е 10	98	98	100,00	0,60	75	76,53	0,46	23	23,47	0,14	98	100,00	0,60
26	м. Севастополь	Е 10	18	16	88,89	0,73	12	75,00	0,54	4	25,00	0,18	16	100,00	0,73
	Усього:	Е 10	2878	2794	97,08	1,09	1356	48,53	0,53	1013	36,26	0,40	2369	84,79	0,93

Згідно даних, представлених на рис. 1, рівень первинної інвалідності внаслідок ЦД 1 в 2011 р. порівняно з 2009 і 2007 рр. дещо знизився, проте вказані відмінності недостовірні. За останній рік спостереження він був найвищим у Харківській, Київській та Львівській областях (відповідно 1,76, 1,68 та 1,58 на 10 000), найнижчим – в Черкаській, Чернівецькій областях, м.Київ (відповідно 0,42, 0,63 та 0,60 на 10 000).

Аналіз показників первинної інвалідності при ЦД 1 типу за віком свідчить про те, що найвищий рівень складають інваліди молодого віку (табл.4).

Таблиця 4. Рівень та динаміка первинної інвалідності внаслідок ЦД 1 типу в залежності від віку (на 10 тис. населення).

Вікова категорія	2007		2009		2011		Темп приросту 2009 до 2007 р., (%)	Темп приросту 2011 р. до 2007 р., (%)
	Абс.	На 10 тис.	Абс.	На 10 тис.	Абс.	На 10 тис.		
Від 18 до 39 років включно	1252	0,48	1298	0,52	1356	0,53	+8,3	+10,4
Від 40 до 55 (ж) та до 60 (ч)	1226	0,47	1119	0,45	1013	0,40	-4,3	-14,9
Всього	2478	0,95	2417	0,97	2369	0,93	+3,3	-2,2

Темп приросту рівня первинної інвалідності осіб у віці від 18 до 39 років за п'ятирічний період склав 10,4%, в той час як рівень інвалідності старших вікових груп зменшився (на 14,9%). Зазначена тенденція обумовлена збільшенням абсолютної кількості інвалідів молодого віку – в 1,1 рази.

Величина темпу приросту рівня первинної інвалідності внаслідок ЦД 1 типу серед населення молодого віку по областях коливалась в значних межах: від 157,14%, 106,9%, 80,0% в Чернівецькій, Волинській, Миколаївській областях до 1,39%, 4,55% у Львівській і Тернопільській; в 7 регіонах спостерігався спад – від 53,7%, 25,0 % в Черкаській і Хмельницькій областях до 1,69% в АР Крим (табл. 5).

Таблиця 5. Темп приросту/спаду рівня первинної інвалідності внаслідок ЦД 1 типу серед осіб молодого віку в 2011 р. порівняно з 2007 р. в розрізі областей України

№	Адміністративні одиниці	Рівень первинної інвалідності внаслідок ЦД 1 типу		
		2007	2011	Темп приросту (у %)
1	АР Крим	0,59	0,58	-1,69
2	Вінницька	0,35	0,46	31,43
3	Волинська	0,29	0,60	106,9
4	Дніпропетровська	0,41	0,37	-9,76
5	Донецька	0,52	0,50	-3,85
6	Житомирська	0,62	0,62	-
7	Закарпатська	0,32	0,53	65,63
8	Івано-Франківська	0,44	0,49	11,36
9	Кіровоградська	0,47	0,59	25,53
10	Київська	0,56	0,95	69,64
11	Луганська	0,67	0,69	2,99
12	Львівська	0,72	0,73	1,39
13	Миколаївська	0,30	0,54	80,0
14	Одеська	0,52	0,56	7,69
15	Полтавська	0,41	0,55	34,15
16	Рівненська	0,46	0,40	-13,04
17	Сумська	0,42	0,44	4,76
18	Тернопільська	0,44	0,46	4,55
19	Харківська	0,58	0,63	8,62
20	Херсонська	0,31	0,46	48,39
21	Хмельницька	0,44	0,33	-25,0
22	Черкаська	0,54	0,25	-53,7
23	Чернівецька	0,07	0,18	157,14
24	Чернігівська	0,57	0,60	5,26
25	м. Київ	0,37	0,46	24,32
26	м. Севастополь	0,60	0,54	-10,0
	У с ь о г о :	0,48	0,53	10,42

Вікова структура по роках представлена на рис. 2.

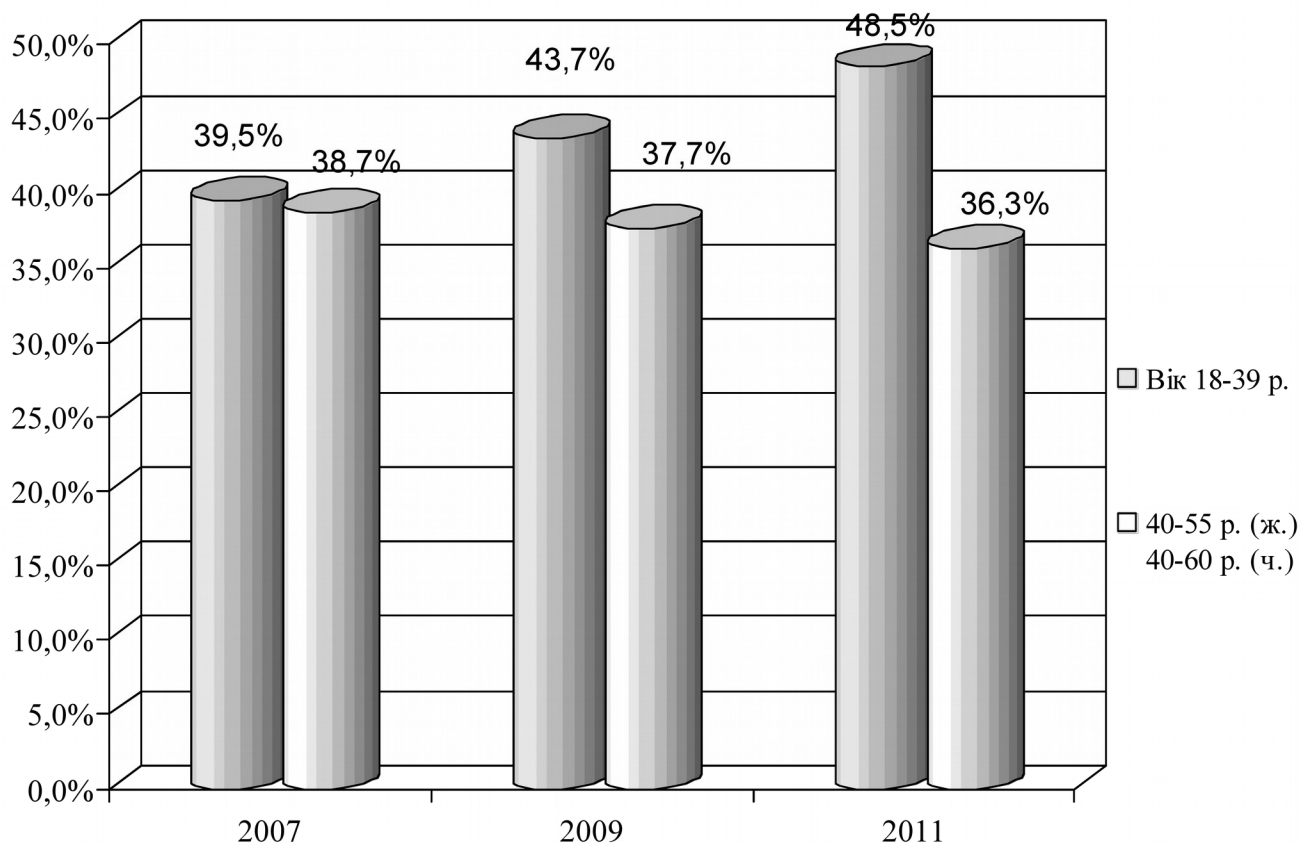


Рис. 2. Структура первинно визнаних інвалідами з ЦД 1 типу за 2007, 2009, 2011 рр. (у %)

Згідно даних, представлених на рис. 2, спостерігається збільшення питомої ваги інвалідів молодого віку та зменшення старших вікових груп.

Аналіз структури первинної інвалідності внаслідок ЦД 1 за важкістю інвалідності показує, що найбільшу питому вагу мають інваліди 3 групи, найменшу – 1, хоча слід відзначити, що інвалідом I групи визнавався майже кожний десятий інвалід.

Структура груп інвалідності за 2007, 2009, 2011 рр. представлена в табл. 6, 7, 8 та рис. 3.

Таблиця 6. Структура первинної інвалідності внаслідок ЦД 1 типу за групами в 2007 р.

№	Адміністративні одиниці	інвалідів Всього	Із загальної кількості інвалідів визнано інвалідами																	
			I групи						II групи						III групи					
			Усього			Складені ІПР			Усього			Складені ІПР			Усього			Складені ІПР		
			Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	215	32	14,88	0,27	0	0,00	0,00	114	53,02	0,96	0	0,00	0,00	69	32,09	0,58	0	0,00	0,00
2.	Вінницька	80	8	10,00	0,08	4	50,00	0,04	17	21,25	0,18	7	41,18	0,07	55	68,75	0,57	32	58,18	0,33
3.	Волинська	36	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	7	19,44	0,12	7	100,00	0,12	29	80,56	0,50	29	100,00	0,50
4.	Дніпропетровська	253	22	8,70	0,10	17	77,27	0,08	82	32,41	0,39	62	75,61	0,30	149	58,89	0,71	128	85,91	0,61
5.	Донецька	426	60	14,08	0,21	0	0,00	0,00	154	36,15	0,55	0	0,00	0,00	212	49,77	0,75	0	0,00	0,00
6.	Житомирська	101	5	4,95	0,07	5	100,00	0,07	55	54,46	0,76	55	100,00	0,76	41	40,59	0,57	41	100,00	0,57
7.	Закарпатська	52	1	1,92	0,01	1	100,00	0,01	13	25,00	0,18	5	38,46	0,07	38	73,08	0,53	28	73,68	0,39
8.	Івано-Франківська	105	4	3,81	0,05	4	100,00	0,05	27	25,71	0,34	27	100,00	0,34	74	70,48	0,94	74	100,00	0,94
9.	Кіровоградська	51	5	9,80	0,09	5	100,00	0,09	22	43,14	0,38	22	100,00	0,38	24	47,06	0,42	24	100,00	0,42
10.	Київська	124	19	15,32	0,19	19	100,00	0,19	31	25,00	0,31	31	100,00	0,31	74	59,68	0,74	74	100,00	0,74
11.	Луганська	169	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	50	29,59	0,36	50	100,00	0,36	119	70,41	0,85	119	100,00	0,85
12.	Львівська	250	29	11,60	0,20	10	34,48	0,07	83	33,20	0,57	63	75,90	0,43	138	55,20	0,94	129	93,48	0,88
13.	Миколаївська	106	15	14,15	0,20	15	100,00	0,20	17	16,04	0,23	17	100,00	0,23	74	69,81	1,00	74	100,00	1,00
14.	Одеська	162	11	6,79	0,09	7	63,64	0,06	95	58,64	0,77	54	56,84	0,44	56	34,57	0,45	27	48,21	0,22
15.	Полтавська	73	7	9,59	0,08	6	85,71	0,07	40	54,79	0,46	35	87,50	0,41	26	35,62	0,30	21	80,77	0,24
16.	Рівненська	62	3	4,84	0,05	2	66,67	0,03	14	22,58	0,22	14	100,00	0,22	45	72,58	0,69	43	95,56	0,66
17.	Сумська	72	11	15,28	0,16	7	63,64	0,10	18	25,00	0,26	18	100,00	0,26	43	59,72	0,62	39	90,70	0,56
18.	Тернопільська	57	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	8	14,04	0,13	8	100,00	0,13	49	85,96	0,80	49	100,00	0,80
19.	Харківська	322	42	13,04	0,25	21	50,00	0,13	121	37,58	0,72	89	73,55	0,53	159	49,38	0,95	155	97,48	0,93
20.	Херсонська	86	13	15,12	0,20	13	100,00	0,20	20	23,26	0,31	19	95,00	0,30	53	61,63	0,83	52	98,11	0,81
21.	Хмельницька	66	5	7,58	0,07	4	80,00	0,05	22	33,33	0,30	20	90,91	0,27	39	59,09	0,52	38	97,44	0,51
22.	Черкаська	48	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	9	18,75	0,12	9	100,00	0,12	39	81,25	0,51	22	56,41	0,29
23.	Чернівецька	30	2	6,67	0,04	2	100,00	0,04	8	26,67	0,15	8	100,00	0,15	20	66,67	0,37	20	100,00	0,37
24.	Чернігівська	94	6	6,38	0,10	0	0,00	0,00	35	37,23	0,57	0	0,00	0,00	53	56,38	0,86	0	0,00	0,00
25.	м. Київ	102	17	16,67	0,10	5	29,41	0,03	59	57,84	0,35	29	49,15	0,17	26	25,49	0,15	14	53,85	0,08
26.	м. Севастополь	26	3	11,54	0,13	3	100,00	0,13	10	38,46	0,43	7	70,00	0,30	13	50,00	0,55	9	69,23	0,38
	Усього:	3168	320	10,10	0,12	150	46,88	0,06	1131	35,70	0,43	656	58,00	0,25	1717	54,20	0,66	1241	72,28	0,48

Таблиця 7. Структура первинної інвалідності внаслідок ЦД 1 типу за групами в 2009 р.

№	Адміністративні одиниці	Інвалідів всього	Із загальної кількості інвалідів визнано інвалідами																	
			I групи						II групи						III групи					
			Усього			Складені ІПР			Усього			Складені ІПР			Усього			Складені ІПР		
			Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	195	24	12,31	0,21	0	0,00	0,00	95	48,72	0,83	0	0,00	0,00	76	38,97	0,66	0	0,00	0,00
2.	Вінницька	74	11	14,86	0,12	11	100,00	0,12	11	14,86	0,12	11	100,00	0,12	52	70,27	0,55	52	100,00	0,55
3.	Волинська	51	2	3,92	0,03	2	100,00	0,03	15	29,41	0,26	15	100,00	0,26	34	66,67	0,58	34	100,00	0,58
4.	Дніпропетровська	177	13	7,34	0,07	12	92,31	0,06	37	20,90	0,19	37	100,00	0,19	127	71,75	0,64	127	100,00	0,64
5.	Донецька	400	54	13,50	0,20	0	0,00	0,00	133	33,25	0,49	0	0,00	0,00	213	53,25	0,78	0	0,00	0,00
6.	Житомирська	88	1	1,14	0,01	1	100,00	0,01	43	48,86	0,60	43	100,00	0,60	44	50,00	0,61	44	100,00	0,61
7.	Закарпатська	49	3	6,12	0,04	2	66,67	0,03	12	24,49	0,17	6	50,00	0,08	34	69,39	0,47	24	70,59	0,33
8.	Івано-Франківська	109	7	6,42	0,09	7	100,00	0,09	35	32,11	0,44	35	100,00	0,44	67	61,47	0,85	67	100,00	0,85
9.	Кіровоградська	65	6	9,23	0,11	6	100,00	0,11	23	35,38	0,41	23	100,00	0,41	36	55,38	0,63	36	100,00	0,63
10.	Київська	165	20	12,12	0,20	20	100,00	0,20	38	23,03	0,38	38	100,00	0,38	107	64,85	1,08	107	100,00	1,08
11.	Луганська	169	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	50	29,59	0,36	50	100,00	0,36	119	70,41	0,87	119	100,00	0,87
12.	Львівська	221	17	7,69	0,23	17	100,00	0,23	62	28,05	0,84	62	100,00	0,84	142	64,25	1,92	140	98,59	1,90
13.	Миколаївська	118	7	5,93	0,09	7	100,00	0,09	35	29,66	0,47	35	100,00	0,47	76	64,41	1,03	76	100,00	1,03
14.	Одеська	146	8	5,48	0,06	5	62,50	0,04	81	55,48	0,58	56	69,14	0,40	57	39,04	0,41	39	68,42	0,28
15.	Полтавська	66	8	12,12	0,09	8	100,00	0,09	24	36,36	0,28	24	100,00	0,28	34	51,52	0,40	34	100,00	0,40
16.	Рівненська	69	1	1,45	0,02	1	100,00	0,02	25	36,23	0,38	25	100,00	0,38	43	62,32	0,66	43	100,00	0,66
17.	Сумська	60	8	13,33	0,12	8	100,00	0,12	12	20,00	0,18	12	100,00	0,18	40	66,67	0,59	39	97,50	0,57
18.	Тернопільська	56	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	11	19,64	0,18	7	63,64	0,11	45	80,36	0,74	45	100,00	0,74
19.	Харківська	282	40	14,18	0,24	39	97,50	0,24	96	34,04	0,58	95	98,96	0,57	146	51,77	0,88	146	100,00	0,88
20.	Херсонська	87	10	11,49	0,16	10	100,00	0,16	15	17,24	0,24	15	100,00	0,24	62	71,26	0,97	62	100,00	0,97
21.	Хмельницька	69	9	13,04	0,12	8	88,89	0,11	25	36,23	0,34	24	96,00	0,32	35	50,72	0,47	35	100,00	0,47
22.	Черкаська	37	3	8,11	0,04	3	100,00	0,04	4	10,81	0,05	4	100,00	0,05	30	81,08	0,40	30	100,00	0,40
23.	Чернівецька	30	2	6,67	0,04	2	100,00	0,04	3	10,00	0,06	3	100,00	0,06	25	83,33	0,46	25	100,00	0,46
24.	Чернігівська	64	8	12,50	0,13	8	100,00	0,13	13	20,31	0,21	13	100,00	0,21	43	67,19	0,71	43	100,00	0,71
25.	м. Київ	110	5	4,55	0,03	5	100,00	0,03	76	69,09	0,47	70	92,11	0,43	29	26,36	0,18	21	72,41	0,13
26.	м. Севастополь	13	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	4	30,77	0,17	4	100,00	0,17	9	69,23	0,39	7	77,78	0,30
	Усього:	2970	267	8,99	0,11	182	68,16	0,07	978	32,93	0,39	707	72,29	0,28	1725	58,08	0,69	1395	80,87	0,56

Таблиця 8. Структура первинної інвалідності внаслідок ЦД 1 типу за групами в 2011 р.

№	Адміністративні одиниці	Інвалідів всього	Із загальної кількості інвалідів визнано інвалідами																	
			I групи						II групи						III групи					
			Усього			Складені ІПР			Усього			Складені ІПР			Усього			Складені ІПР		
			Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	161	17	10,56	0,15	17	100,00	0,15	69	42,86	0,61	69	100,00	0,61	75	46,58	0,66	75	100,00	0,66
2.	Вінницька	92	7	7,61	0,07	7	100,00	0,07	17	18,48	0,18	17	100,00	0,18	68	73,91	0,72	68	100,00	0,72
3.	Волинська	46	1	2,17	0,02	1	100,00	0,02	8	17,39	0,14	8	100,00	0,14	37	80,43	0,63	37	100,00	0,63
4.	Дніпропетровська	153	13	8,50	0,07	13	100,00	0,07	31	20,26	0,16	31	100,00	0,16	109	71,24	0,56	109	100,00	0,56
5.	Донецька	346	43	12,43	0,15	0	0,00	0,00	105	30,35	0,37	0	0,00	0,00	198	57,23	0,70	0	0,00	0,00
6.	Житомирська	67	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	26	38,81	0,37	26	100,00	0,37	41	61,19	0,58	41	100,00	0,58
7.	Закарпатська	70	3	4,29	0,04	2	66,67	0,03	8	11,43	0,11	6	75,00	0,08	59	84,29	0,82	47	79,66	0,65
8.	Івано-Франківська	81	4	4,94	0,05	4	100,00	0,05	17	20,99	0,21	17	100,00	0,21	60	74,07	0,76	60	100,00	0,76
9.	Кіровоградська	53	5	9,43	0,09	5	100,00	0,09	22	41,51	0,39	22	100,00	0,39	26	49,06	0,47	26	100,00	0,47
10.	Київська	166	16	9,64	0,16	16	100,00	0,16	42	25,30	0,43	42	100,00	0,43	108	65,06	1,09	108	100,00	1,09
11.	Луганська	121	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	52	42,98	0,39	52	100,00	0,39	69	57,02	0,51	69	100,00	0,51
12.	Львівська	233	18	7,73	0,12	18	100,00	0,12	70	30,04	0,48	70	100,00	0,48	145	62,23	0,99	145	100,00	0,99
13.	Миколаївська	114	5	4,39	0,07	5	100,00	0,07	11	9,65	0,16	11	100,00	0,16	98	85,96	1,42	98	100,00	1,42
14.	Одеська	138	10	7,25	0,07	3	30,00	0,02	74	53,62	0,53	48	64,86	0,35	54	39,13	0,39	15	27,78	0,11
15.	Полтавська	105	7	6,67	0,08	7	100,00	0,08	46	43,81	0,55	46	100,00	0,55	52	49,52	0,62	52	100,00	0,62
16.	Рівненська	58	7	12,07	0,11	7	100,00	0,11	14	24,14	0,22	14	100,00	0,22	37	63,79	0,57	37	100,00	0,57
17.	Сумська	63	5	7,94	0,08	5	100,00	0,08	9	14,29	0,14	9	100,00	0,14	49	77,78	0,74	49	100,00	0,74
18.	Тернопільська	38	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	8	21,05	0,13	8	100,00	0,13	30	78,95	0,49	30	100,00	0,49
19.	Харківська	287	22	7,67	0,14	22	100,00	0,14	91	31,71	0,56	91	100,00	0,56	174	60,63	1,07	174	100,00	1,07
20.	Херсонська	89	10	11,24	0,16	10	100,00	0,16	23	25,84	0,37	23	100,00	0,37	56	62,92	0,89	56	100,00	0,89
21.	Хмельницька	85	17	20,00	0,23	15	88,24	0,20	27	31,76	0,37	21	77,78	0,28	41	48,24	0,56	31	75,61	0,42
22.	Черкаська	31	1	3,23	0,01	1	100,00	0,01	4	12,90	0,05	4	100,00	0,05	26	83,87	0,35	26	100,00	0,35
23.	Чернівецька	34	4	11,76	0,07	4	100,00	0,07	8	23,53	0,15	8	100,00	0,15	22	64,71	0,41	22	100,00	0,41
24.	Чернігівська	49	5	10,20	0,08	5	100,00	0,08	11	22,45	0,18	11	100,00	0,18	33	67,35	0,55	33	100,00	0,55
25.	м. Київ	98	6	6,12	0,04	6	100,00	0,04	55	56,12	0,34	55	100,00	0,34	37	37,76	0,23	37	100,00	0,23
26.	м. Севастополь	16	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	1	6,25	0,05	1	100,00	0,05	15	93,75	0,68	15	100,00	0,68
	Усього:	2794	226	8,09	0,09	173	76,55	0,07	849	30,39	0,33	710	83,63	0,28	1719	61,52	0,67	1460	84,93	0,57

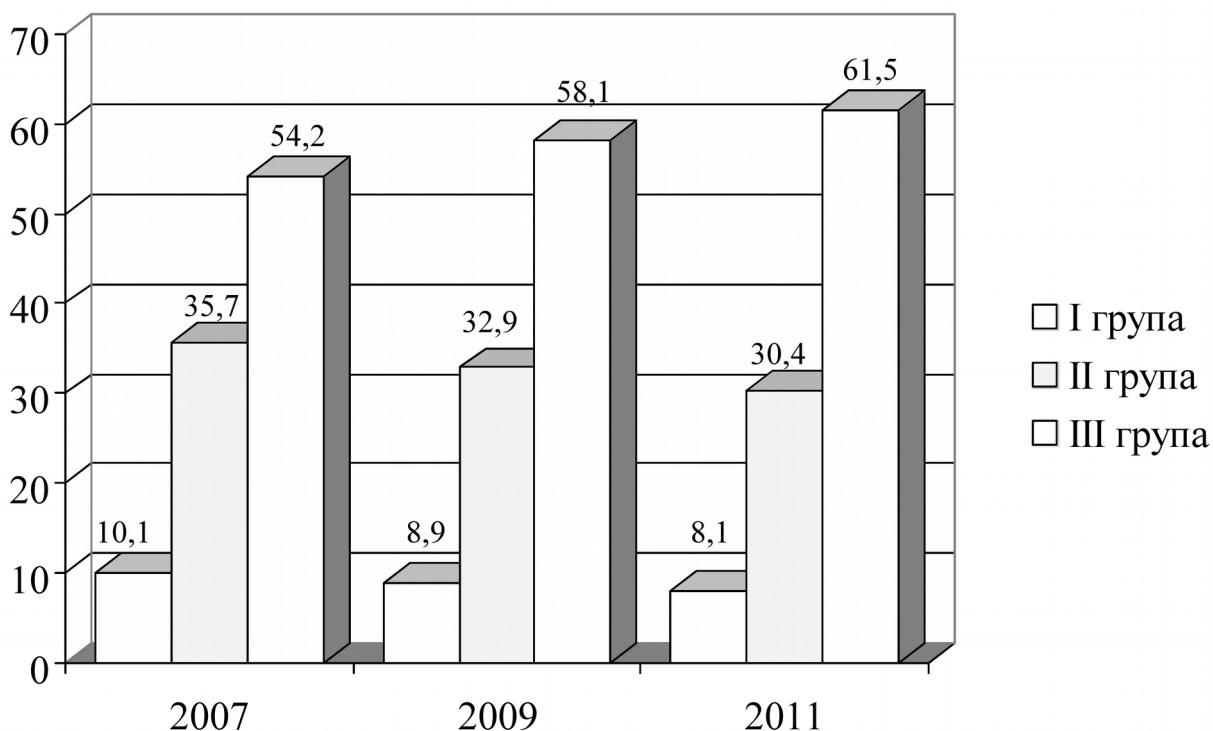


Рис. 3. Структура первинної інвалідності за групами інвалідності при ЦД 1 типу за 2007, 2009, 2011 рр. (у %)

Розподіл первинної інвалідності за групами в середньому по областях показав деяке зростання частки інвалідів III групи (з 54,2% до 58,1% і 61,5%) та, відповідно, зменшення частки інвалідів I групи (з 10,1% до 8,9% і до 8,1%) та інвалідів II групи (з 35,7% до 32,9% і до 30,4%). В 2011 р. найважчою була інвалідність внаслідок ЦД 1 типу в м. Київ, Одеській області та АР Крим, де питома вага інвалідів I-II груп в структурі інвалідності склала відповідно 62,2%, 60,9% та 53,4%.

Аналіз показників первинної інвалідності внаслідок ЦД 1 типу за причинами свідчить, що найбільшу питому вагу складає інвалідність внаслідок загального захворювання, значно меншу – інвалідність з дитинства; на інші – інвалідність з повоєнних причин, внаслідок аварії на ЧАЕС – припадає 1,2-4,1% (рис. 4).

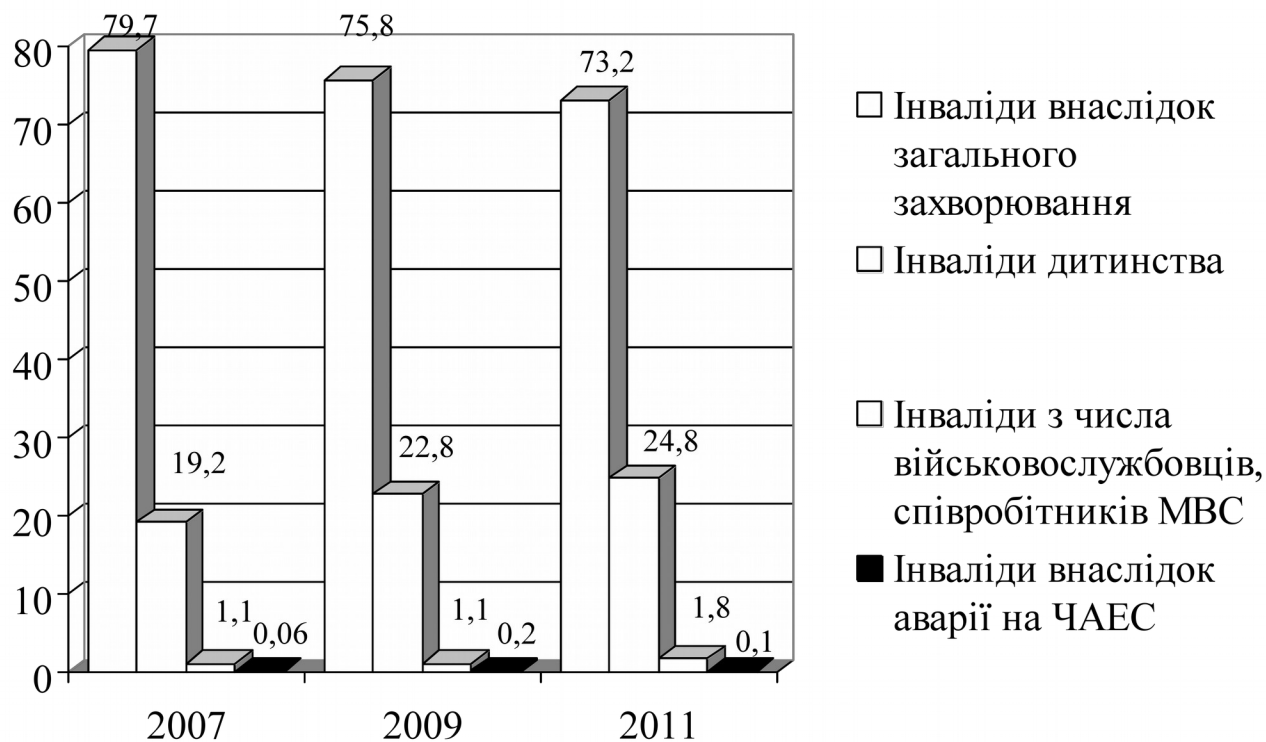


Рис. 4. Структура первинно визнаних інвалідами внаслідок ЦД за категоріями інвалідності за 2007, 2009, 2011 рр. (у %)

В динаміці за 5 років в структурі первинної інвалідності за групами спостерігається поступове зменшення питомої ваги інвалідів внаслідок загального захворювання (з 79,7% до 75,8% і до 73,2%) та збільшення частки інвалідів дитинства (з 19,2% до 22,8% і до 24,8%).

Структура та рівні інвалідності внаслідок загального захворювання при ЦД 1 типу за 2007, 2009, 2011 рр. по областях представлена в табл. 9, 10, 11.

Як видно з таблиць, частка інвалідів III групи поступово збільшувалась – з 56,9% до 63,5%, тобто важкість інвалідності зменшувалась.

Таблиця 9. Структура інвалідності внаслідок загального захворювання при ЦД
I типу в 2007 р.

№	Адміністративні одиниці	Усього			Групи інвалідності								
					I			II			III		
		Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	181	84,19	1,53	32	17,68	0,27	83	45,86	0,70	66	36,46	0,56
2.	Вінницька	73	91,25	0,76	8	10,96	0,08	14	19,18	0,15	51	69,86	0,53
3.	Волинська	27	75,00	0,47	0	0,00	0,00	3	11,11	0,05	24	88,89	0,41
4.	Дніпропетровська	213	84,19	1,01	22	10,33	0,10	67	31,46	0,32	124	58,22	0,59
5.	Донецька	357	83,80	1,27	60	16,81	0,21	99	27,73	0,35	198	55,46	0,71
6.	Житомирська	83	82,18	1,15	4	4,82	0,06	43	51,81	0,60	36	43,37	0,50
7.	Закарпатська	36	69,23	0,50	1	2,78	0,01	3	8,33	0,04	32	88,89	0,44
8.	Івано-Франківська	98	93,33	1,24	4	4,08	0,05	25	25,51	0,32	69	70,41	0,87
9.	Кіровоградська	36	70,59	0,62	5	13,89	0,09	11	30,56	0,19	20	55,56	0,35
10.	Київська	94	75,81	0,94	18	19,15	0,18	20	21,28	0,20	56	59,57	0,56
11.	Луганська	117	69,23	0,84	0	0,00	0,00	32	27,35	0,23	85	72,65	0,61
12.	Львівська	166	66,40	1,13	24	14,46	0,16	41	24,70	0,28	101	60,84	0,69
13.	Миколаївська	98	92,45	1,32	0	0,00	0,00	21	21,43	0,28	77	78,57	1,04
14.	Одеська	120	74,07	0,97	8	6,67	0,06	65	54,17	0,53	47	39,17	0,38
15.	Полтавська	46	63,01	0,53	6	13,04	0,07	23	50,00	0,27	17	36,96	0,20
16.	Рівненська	48	77,42	0,74	3	6,25	0,05	6	12,50	0,09	39	81,25	0,60
17.	Сумська	53	73,61	0,77	11	20,75	0,16	11	20,75	0,16	31	58,49	0,45
18.	Тернопільська	46	80,70	0,75	0	0,00	0,00	4	8,70	0,07	42	91,30	0,69
19.	Харківська	266	82,61	1,59	42	15,79	0,25	97	36,47	0,58	127	47,74	0,76
20.	Херсонська	77	89,53	1,20	13	16,88	0,20	17	22,08	0,26	47	61,04	0,73
21.	Хмельницька	33	50,00	0,44	4	12,12	0,05	10	30,30	0,13	19	57,58	0,26
22.	Черкаська	46	95,83	0,60	0	0,00	0,00	9	19,57	0,12	37	80,43	0,48
23.	Чернівецька	25	83,33	0,46	2	8,00	0,04	7	28,00	0,13	16	64,00	0,30
24.	Чернігівська	72	76,60	1,17	6	8,33	0,10	23	31,94	0,37	43	59,72	0,70
25.	м. Київ	96	94,12	0,56	17	17,71	0,10	55	57,29	0,32	24	25,00	0,14
26.	м. Севастополь	16	61,54	0,68	3	18,75	0,13	5	31,25	0,21	8	50,00	0,34
	Усього:	2523	79,64	0,97	293	11,61	0,11	794	31,47	0,31	1436	56,92	0,55

Таблиця 10. Структура інвалідності внаслідок загального захворювання при ЦД
I типу в 2009 р.

№	Адміністративні одиниці	Усього			Групи інвалідності								
					I			II			III		
		Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	162	83,08	1,41	24	14,81	0,21	70	43,21	0,61	68	41,98	0,59
2.	Вінницька	54	72,97	0,57	10	18,52	0,10	6	11,11	0,06	38	70,37	0,40
3.	Волинська	30	58,82	0,51	1	3,33	0,02	5	16,67	0,09	24	80,00	0,41
4.	Дніпропетровська	121	68,36	0,61	13	10,74	0,07	21	17,36	0,11	87	71,90	0,44
5.	Донецька	316	79,00	1,16	53	16,77	0,19	76	24,05	0,28	187	59,18	0,69
6.	Житомирська	70	79,55	0,98	1	1,43	0,01	35	50,00	0,49	34	48,57	0,47
7.	Закарпатська	29	59,18	0,40	2	6,90	0,03	4	13,79	0,06	23	79,31	0,32
8.	Івано-Франківська	93	85,32	1,18	7	7,53	0,09	25	26,88	0,32	61	65,59	0,77
9.	Кіровоградська	46	70,77	0,81	6	13,04	0,11	9	19,57	0,16	31	67,39	0,55
10.	Київська	124	75,15	1,25	20	16,13	0,20	25	20,16	0,25	79	63,71	0,79
11.	Луганська	117	69,23	0,85	0	0,00	0,00	32	27,35	0,23	85	72,65	0,62
12.	Львівська	150	67,87	2,03	12	8,00	0,16	20	13,33	0,27	118	78,67	1,60
13.	Миколаївська	97	82,20	1,31	6	6,19	0,08	24	24,74	0,33	67	69,07	0,91
14.	Одеська	104	71,23	0,75	8	7,69	0,06	47	45,19	0,34	49	47,12	0,35
15.	Полтавська	50	75,76	0,59	8	16,00	0,09	19	38,00	0,22	23	46,00	0,27
16.	Рівненська	45	65,22	0,69	1	2,22	0,02	10	22,22	0,15	34	75,56	0,52
17.	Сумська	46	76,67	0,68	8	17,39	0,12	6	13,04	0,09	32	69,57	0,47
18.	Тернопільська	44	78,57	0,72	0	0,00	0,00	7	15,91	0,11	37	84,09	0,60
19.	Харківська	235	83,33	1,42	40	17,02	0,24	72	30,64	0,43	123	52,34	0,74
20.	Херсонська	71	81,61	1,11	10	14,08	0,16	14	19,72	0,22	47	66,20	0,74
21.	Хмельницька	38	55,07	0,51	7	18,42	0,09	6	15,79	0,08	25	65,79	0,34
22.	Черкаська	33	89,19	0,44	3	9,09	0,04	2	6,06	0,03	28	84,85	0,37
23.	Чернівецька	24	80,00	0,44	2	8,33	0,04	3	12,50	0,06	19	79,17	0,35
24.	Чернігівська	41	64,06	0,68	8	19,51	0,13	8	19,51	0,13	25	60,98	0,41
25.	м. Київ	108	98,18	0,67	5	4,63	0,03	74	68,52	0,46	29	26,85	0,18
26.	м. Севастополь	4	30,77	0,17	0	0,00	0,00	2	50,00	0,09	2	50,00	0,09
	У с ь о г о :	2252	75,82	0,90	255	11,32	0,10	622	27,62	0,25	1375	61,06	0,55

Таблиця 11. Структура інвалідності внаслідок загального захворювання при ЦД
I типу в 2011 р.

№	Адміністративні одиниці	Усього			Групи інвалідності								
					I			II			III		
		Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	130	80,75	1,14	17	13,08	0,15	51	39,23	0,45	62	47,69	0,54
2.	Вінницька	71	77,17	0,75	7	9,86	0,07	11	15,49	0,12	53	74,65	0,56
3.	Волинська	22	47,83	0,38	0	0,00	0,00	1	4,55	0,02	21	95,45	0,36
4.	Дніпропетровська	109	71,24	0,56	13	11,93	0,07	16	14,68	0,08	80	73,39	0,41
5.	Донецька	278	80,35	0,98	43	15,47	0,15	67	24,10	0,24	168	60,43	0,59
6.	Житомирська	48	71,64	0,68	0	0,00	0,00	14	29,17	0,20	34	70,83	0,48
7.	Закарпатська	50	71,43	0,69	4	8,00	0,06	4	8,00	0,06	42	84,00	0,58
8.	Івано-Франківська	59	72,84	0,75	4	6,78	0,05	13	22,03	0,16	42	71,19	0,53
9.	Кіровоградська	29	54,72	0,52	5	17,24	0,09	7	24,14	0,13	17	58,62	0,30
10.	Київська	104	62,65	1,05	16	15,38	0,16	19	18,27	0,19	69	66,35	0,70
11.	Луганська	58	47,93	0,43	0	0,00	0,00	26	44,83	0,19	32	55,17	0,24
12.	Львівська	154	66,09	1,05	12	7,79	0,08	40	25,97	0,27	102	66,23	0,69
13.	Миколаївська	92	80,70	1,34	5	5,43	0,07	9	9,78	0,13	78	84,78	1,13
14.	Одеська	95	68,84	0,68	10	10,53	0,07	41	43,16	0,30	44	46,32	0,32
15.	Полтавська	73	69,52	0,87	7	9,59	0,08	35	47,95	0,42	31	42,47	0,37
16.	Рівненська	40	68,97	0,61	6	15,00	0,09	5	12,50	0,08	29	72,50	0,45
17.	Сумська	42	66,67	0,63	5	11,90	0,08	6	14,29	0,09	31	73,81	0,47
18.	Тернопільська	35	92,11	0,57	0	0,00	0,00	7	20,00	0,11	28	80,00	0,46
19.	Харківська	235	81,88	1,44	22	9,36	0,14	67	28,51	0,41	146	62,13	0,90
20.	Херсонська	75	84,27	1,20	10	13,33	0,16	19	25,33	0,30	46	61,33	0,73
21.	Хмельницька	61	71,76	0,83	5	8,20	0,07	17	27,87	0,23	39	63,93	0,53
22.	Черкаська	29	93,55	0,39	1	3,45	0,01	3	10,34	0,04	25	86,21	0,34
23.	Чернівецька	23	67,65	0,43	3	13,04	0,06	7	30,43	0,13	13	56,52	0,24
24.	Чернігівська	29	59,18	0,48	5	17,24	0,08	1	3,45	0,02	23	79,31	0,38
25.	м. Київ	98	100,0	0,60	6	6,12	0,04	55	56,12	0,34	37	37,76	0,23
26.	м. Севастополь	7	43,75	0,32	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	7	100,00	0,32
	Усього:	2046	73,23	0,80	206	10,07	0,08	541	26,44	0,21	1299	63,49	0,51

Аналізуючи структуру інвалідності дитинства при ЦД 1 типу за 2007-2011 рр., ми звернули увагу, що при цій категорії важкість інвалідності більша порівняно з інвалідністю внаслідок загального захворювання, особливо в 2007 і 2009 рр., коли питома вага інвалідів III групи складала лише 45,4% та 47,8% (табл. 12, 13, 14).

Таблиця 12. Структура інвалідності дитинства при ЦД 1 типу в 2007 р.

№	Адміністративні одиниці	Усього			Групи інвалідності								
					I			II			III		
		Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	30	13,95	0,25	0	0,00	0,00	28	93,33	0,24	2	6,67	0,02
2.	Вінницька	6	7,50	0,06	0	0,00	0,00	2	33,33	0,02	4	66,67	0,04
3.	Волинська	9	25,00	0,16	0	0,00	0,00	4	44,44	0,07	5	55,56	0,09
4.	Дніпропетровська	35	13,83	0,17	0	0,00	0,00	14	40,00	0,07	21	60,00	0,10
5.	Донецька	66	15,49	0,24	0	0,00	0,00	52	78,79	0,19	14	21,21	0,05
6.	Житомирська	17	16,83	0,24	1	5,88	0,01	12	70,59	0,17	4	23,53	0,06
7.	Закарпатська	16	30,77	0,22	0	0,00	0,00	9	56,25	0,12	7	43,75	0,10
8.	Івано-Франківська	6	5,71	0,08	0	0,00	0,00	2	33,33	0,03	4	66,67	0,05
9.	Кіровоградська	15	29,41	0,26	0	0,00	0,00	11	73,33	0,19	4	26,67	0,07
10.	Київська	27	21,77	0,27	1	3,70	0,01	9	33,33	0,09	17	62,96	0,17
11.	Луганська	52	30,77	0,37	0	0,00	0,00	18	34,62	0,13	34	65,38	0,24
12.	Львівська	83	33,20	0,57	5	6,02	0,03	42	50,60	0,29	36	43,37	0,25
13.	Миколаївська	8	7,55	0,11	0	0,00	0,00	2	25,00	0,03	6	75,00	0,08
14.	Одеська	42	25,93	0,34	1	2,38	0,01	29	69,05	0,23	12	28,57	0,10
15.	Полтавська	24	32,88	0,28	0	0,00	0,00	16	66,67	0,19	8	33,33	0,09
16.	Рівненська	12	19,35	0,19	0	0,00	0,00	7	58,33	0,11	5	41,67	0,08
17.	Сумська	19	26,39	0,27	0	0,00	0,00	7	36,84	0,10	12	63,16	0,17
18.	Тернопільська	11	19,30	0,18	0	0,00	0,00	4	36,36	0,07	7	63,64	0,11
19.	Харківська	47	14,60	0,28	0	0,00	0,00	19	40,43	0,11	28	59,57	0,17
20.	Херсонська	9	10,47	0,14	0	0,00	0,00	3	33,33	0,05	6	66,67	0,09
21.	Хмельницька	33	50,00	0,44	1	3,03	0,01	12	36,36	0,16	20	60,61	0,27
22.	Черкаська	2	4,17	0,03	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	2	100,00	0,03
23.	Чернівецька	3	10,00	0,06	0	0,00	0,00	1	33,33	0,02	2	66,67	0,04
24.	Чернігівська	20	21,28	0,32	0	0,00	0,00	11	55,00	0,18	9	45,00	0,15
25.	м. Київ	6	5,88	0,04	0	0,00	0,00	4	66,67	0,02	2	33,33	0,01
26.	м. Севастополь	10	38,46	0,43	0	0,00	0,00	5	50,00	0,21	5	50,00	0,21
	Усього:	608	19,19	0,23	9	1,48	0,003	323	53,13	0,12	276	45,39	0,11

Таблиця 13. Структура інвалідності дитинства при ЦД 1 типу в 2009 р.

№	Адміністративні одиниці	Усього			Групи інвалідності								
					I			II			III		
		Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	28	14,36	0,24	0	0,00	0,00	23	82,14	0,20	5	17,86	0,04
2.	Вінницька	17	22,97	0,18	0	0,00	0,00	5	29,41	0,05	12	70,59	0,13
3.	Волинська	21	41,18	0,36	1	4,76	0,02	10	47,62	0,17	10	47,62	0,17
4.	Дніпропетровська	54	30,51	0,27	0	0,00	0,00	15	27,78	0,08	39	72,22	0,20
5.	Донецька	81	20,25	0,30	1	1,23	0,00	55	67,90	0,20	25	30,86	0,09
6.	Житомирська	16	18,18	0,22	0	0,00	0,00	7	43,75	0,10	9	56,25	0,13
7.	Закарпатська	20	40,82	0,28	1	5,00	0,01	8	40,00	0,11	11	55,00	0,15
8.	Івано-Франківська	13	11,93	0,16	0	0,00	0,00	10	76,92	0,13	3	23,08	0,04
9.	Кіровоградська	18	27,69	0,32	0	0,00	0,00	13	72,22	0,23	5	27,78	0,09
10.	Київська	36	21,82	0,36	0	0,00	0,00	8	22,22	0,08	28	77,78	0,28
11.	Луганська	52	30,77	0,38	0	0,00	0,00	18	34,62	0,13	34	65,38	0,25
12.	Львівська	69	31,22	0,93	5	7,25	0,07	42	60,87	0,57	22	31,88	0,30
13.	Миколаївська	21	17,80	0,28	1	4,76	0,01	11	52,38	0,15	9	42,86	0,12
14.	Одеська	42	28,77	0,30	0	0,00	0,00	34	80,95	0,24	8	19,05	0,06
15.	Полтавська	15	22,73	0,18	0	0,00	0,00	5	33,33	0,06	10	66,67	0,12
16.	Рівненська	20	28,99	0,31	0	0,00	0,00	14	70,00	0,22	6	30,00	0,09
17.	Сумська	14	23,33	0,21	0	0,00	0,00	6	42,86	0,09	8	57,14	0,12
18.	Тернопільська	12	21,43	0,20	0	0,00	0,00	4	33,33	0,07	8	66,67	0,13
19.	Харківська	44	15,60	0,27	0	0,00	0,00	24	54,55	0,14	20	45,45	0,12
20.	Херсонська	16	18,39	0,25	0	0,00	0,00	1	6,25	0,02	15	93,75	0,24
21.	Хмельницька	31	44,93	0,42	2	6,45	0,03	19	61,29	0,26	10	32,26	0,13
22.	Черкаська	4	10,81	0,05	0	0,00	0,00	2	50,00	0,03	2	50,00	0,03
23.	Чернівецька	4	13,33	0,07	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	4	100,00	0,07
24.	Чернігівська	20	31,25	0,33	0	0,00	0,00	5	25,00	0,08	15	75,00	0,25
25.	м. Київ	2	1,82	0,01	0	0,00	0,00	2	100,0	0,01	0	0,00	0,00
26.	м. Севастополь	8	61,54	0,34	0	0,00	0,00	2	25,00	0,09	6	75,00	0,26
	Усього:	678	22,83	0,27	11	1,62	0,004	343	50,59	0,14	324	47,79	0,13

Таблиця 14. Структура інвалідності дитинства при ЦД 1 типу в 2011 р.

№	Адміністративні одиниці	Усього			Групи інвалідності								
					I			II			III		
		Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	27	16,77	0,24	0	0,00	0,00	15	55,56	0,13	12	44,44	0,11
2.	Вінницька	20	21,74	0,21	0	0,00	0,00	6	30,00	0,06	14	70,00	0,15
3.	Волинська	23	50,00	0,39	0	0,00	0,00	5	21,74	0,09	18	78,26	0,31
4.	Дніпропетровська	35	22,88	0,18	0	0,00	0,00	13	37,14	0,07	22	62,86	0,11
5.	Донецька	64	18,50	0,22	0	0,00	0,00	38	59,38	0,13	26	40,63	0,09
6.	Житомирська	15	22,39	0,21	0	0,00	0,00	10	66,67	0,14	5	33,33	0,07
7.	Закарпатська	19	27,14	0,26	0	0,00	0,00	4	21,05	0,06	15	78,95	0,21
8.	Івано-Франківська	21	25,93	0,27	0	0,00	0,00	4	19,05	0,05	17	80,95	0,21
9.	Кіровоградська	23	43,40	0,41	0	0,00	0,00	14	60,87	0,25	9	39,13	0,16
10.	Київська	53	31,93	0,54	0	0,00	0,00	19	35,85	0,19	34	64,15	0,34
11.	Луганська	61	50,41	0,45	0	0,00	0,00	26	42,62	0,19	35	57,38	0,26
12.	Львівська	77	33,05	0,52	6	7,79	0,04	29	37,66	0,20	42	54,55	0,29
13.	Миколаївська	20	17,54	0,29	0	0,00	0,00	2	10,00	0,03	18	90,00	0,26
14.	Одеська	43	31,16	0,31	0	0,00	0,00	33	76,74	0,24	10	23,26	0,07
15.	Полтавська	30	28,57	0,36	0	0,00	0,00	10	33,33	0,12	20	66,67	0,24
16.	Рівненська	17	29,31	0,26	1	5,88	0,02	9	52,94	0,14	7	41,18	0,11
17.	Сумська	20	31,75	0,30	0	0,00	0,00	3	15,00	0,05	17	85,00	0,26
18.	Тернопільська	3	7,89	0,05	0	0,00	0,00	1	33,33	0,02	2	66,67	0,03
19.	Харківська	47	16,38	0,29	0	0,00	0,00	24	51,06	0,15	23	48,94	0,14
20.	Херсонська	14	15,73	0,22	0	0,00	0,00	4	28,57	0,06	10	71,43	0,16
21.	Хмельницька	24	28,24	0,33	2	8,33	0,03	13	54,17	0,18	9	37,50	0,12
22.	Черкаська	1	3,23	0,01	0	0,00	0,00	1	100,0	0,01	0	0,00	0,00
23.	Чернівецька	8	23,53	0,15	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	8	100,00	0,15
24.	Чернігівська	19	38,78	0,32	0	0,00	0,00	10	52,63	0,17	9	47,37	0,15
25.	м. Київ	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
26.	м. Севастополь	9	56,25	0,41	0	0,00	0,00	1	11,11	0,05	8	88,89	0,36
	У с ь о г о :	693	24,80	0,27	9	1,30	0,004	294	42,42	0,11	390	56,28	0,15

Аналіз розробки ІПР показав, що відсоток осіб із складеною ІПР серед інвалідів I групи внаслідок ЦД 1 типу збільшувався: в 2007, 2009, 2011 рр. і склав відповідно 46,9%, 68,2% і 76,6%; це ж стосується і інвалідів II групи (відповідно 58,0, 72,3% і 83,6%) та інвалідів III групи (72,3%, 80,9% і 84,9%), проте не досяг 100%.

Вивчено рівні та структуру інвалідності внаслідок ЦД 2 типу в регіонах України за 2007, 2009 і 2011 рр.

За всі роки спостереження середні рівні первинної інвалідності по областях внаслідок ЦД 2 типу виявились нижчими порівняно з ЦД 1 типу і склали відповідно 0,96, 0,88 та 0,86 на 10 000 населення (в середньому 0,9) (табл. 15, 16, 17). Темп спаду показника в 2011 р. порівняно з 2007 р. склав 10,42%. Спостерігались значні коливання рівнів первинної інвалідності внаслідок ЦД 2 типу по областях: від 0,31 на 10 000 населення в Дніпропетровській області до 2,25 на 10 000 в м.Київ в 2007 р., від 0,23 в Івано-Франківській області до 2,09 в м.Київ в 2009 р. і від 0,29 в Харківській області до 2,07 в Кіровоградській області в 2011 р.

В структурі первинної інвалідності внаслідок ЦД 2 типу за віком частка інвалідів у віці від 18 до 39 років виявилась невеликою і коливалась за роки спостереження від 7,18% до 6,11%. В 2011 р. питома вага інвалідів молодого віку з ЦД 2 типу була найбільшою в Миколаївській, Житомирській областях та м.Київ (відповідно 30,3%, 22,58% та 11,57%).

Частка осіб працездатного віку в контингенті інвалідів внаслідок ЦД 2 типу за роки спостереження коливалась від 58,62% до 64,05%. В 2011 р. вона була найбільшою у Волинській, Житомирській та Миколаївській областях; найменшою – в м. Севастополь, Луганській і Чернігівській областях.

Структура первинної інвалідності внаслідок ЦД 2 типу за групами в 2007, 2009 та 2011 рр. представлена в табл. 18, 19, 20. Як видно з таблиць, важкість первинної інвалідності при ЦД 2 типу значно більша за важкість інвалідності при ЦД 1 типу. Так, питома вага інвалідів I групи в середньому за роки спостереження склала 18,52% (проти 9,07% при ЦД 1 типу), II групи – 35,0% (проти 33,0%). На більшу важкість інвалідності внаслідок ЦД 2 типу вказує порівняно менша питома вага інвалідів III групи (47,47% проти 57,93%).

Таблиця 15. Розподіл вперше визнаних інвалідами внаслідок цукрового діабету 2 типу за віком за 2007 рік

№	Адміністративні одиниці	Освідчені на МСЕК				У т.ч. мають вік:								
		Усього	В т.ч. осіб, які були визнані інвалідами			Від 18 до 39 років включно			Від 40 років до 55 (ж), 60 (ч)			РАЗОМ - від 18 до 39 років (включно) та від 40 років до 55 (ж), 60 (ч)		
			Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	137	130	94,89	1,10	4	3,08	0,03	70	53,85	0,59	74	56,92	0,62
2.	Вінницька	121	93	76,86	0,97	36	38,71	0,37	50	53,76	0,52	86	92,47	0,89
3.	Волинська	44	43	97,73	0,74	3	6,98	0,05	35	81,40	0,60	38	88,37	0,65
4.	Дніпропетровська	67	65	97,01	0,31	2	3,08	0,01	28	43,08	0,13	30	46,15	0,14
5.	Донецька	249	189	75,90	0,67	9	4,76	0,03	101	53,44	0,36	110	58,20	0,39
6.	Житомирська	34	34	100,00	0,47	9	26,47	0,12	25	73,53	0,35	34	100,00	0,47
7.	Закарпатська	70	68	97,14	0,94	2	2,94	0,03	55	80,88	0,76	57	83,82	0,79
8.	Івано-Франківська	37	35	94,59	0,44	2	5,71	0,03	17	48,57	0,22	19	54,29	0,24
9.	Кіровоградська	117	116	99,15	2,01	9	7,76	0,16	46	39,66	0,80	55	47,41	0,95
10.	Київська	138	135	97,83	1,35	4	2,96	0,04	59	43,70	0,59	63	46,67	0,63
11.	Луганська	187	187	100,00	1,34	0	0,00	0,00	99	52,94	0,71	99	52,94	0,71
12.	Львівська	96	96	100,00	0,65	6	6,25	0,04	58	60,42	0,39	64	66,67	0,44
13.	Миколаївська	35	34	97,14	0,46	5	14,71	0,07	17	50,00	0,23	22	64,71	0,30
14.	Одеська	202	202	100,00	1,64	16	7,92	0,13	125	61,88	1,01	141	69,80	1,14
15.	Полтавська	45	45	100,00	0,52	3	6,67	0,03	15	33,33	0,17	18	40,00	0,21
16.	Рівненська	45	44	97,78	0,68	3	6,82	0,05	35	79,55	0,54	38	86,36	0,59
17.	Сумська	53	53	100,00	0,77	3	5,66	0,04	22	41,51	0,32	25	47,17	0,36
18.	Тернопільська	56	56	100,00	0,91	1	1,79	0,02	55	98,21	0,90	56	100,00	0,91
19.	Харківська	92	90	97,83	0,54	7	7,78	0,04	37	41,11	0,22	44	48,89	0,26
20.	Херсонська	49	48	97,96	0,75	2	4,17	0,03	25	52,08	0,39	27	56,25	0,42
21.	Хмельницька	69	69	100,00	0,93	0	0,00	0,00	43	62,32	0,58	43	62,32	0,58
22.	Черкаська	86	84	97,67	1,10	1	1,19	0,01	58	69,05	0,76	59	70,24	0,77
23.	Чернівецька	88	85	96,59	1,58	12	14,12	0,22	42	49,41	0,78	54	63,53	1,00
24.	Чернігівська	83	81	97,59	1,31	1	1,23	0,02	30	37,04	0,49	31	38,27	0,50
25.	м. Київ	383	383	100,00	2,25	39	10,18	0,23	129	33,68	0,76	168	43,86	0,99
26.	м. Севастополь	29	29	100,00	1,23	0	0,00	0,00	7	24,14	0,30	7	24,14	0,30
	Усього:	2612	2494	95,48	0,96	179	7,18	0,07	1283	51,44	0,49	1462	58,62	0,56

Таблиця 16. Розподіл вперше визнаних інвалідами внаслідок цукрового діабету 2 типу за віком 2009 рік

№	Адміністративні одиниці	Освідчені на МСЕК				У т.ч. мають вік:								
		Усього	В т.ч. осіб, які були визнані інвалідами			Від 18 до 39 років включно			Від 40 років до 55 (ж), 60 (ч)			РАЗОМ - від 18 до 39 років (включно) та від 40 років до 55 (ж), 60 (ч)		
			Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	123	102	82,93	0,89	3	2,94	0,03	68	66,67	0,59	71	69,61	0,62
2.	Вінницька	93	87	93,55	0,91	4	4,60	0,04	38	43,68	0,40	42	48,28	0,44
3.	Волинська	44	44	100,00	0,75	3	6,82	0,05	28	63,64	0,48	31	70,45	0,53
4.	Дніпропетровська	110	104	94,55	0,53	2	1,92	0,01	41	39,42	0,21	43	41,35	0,22
5.	Донецька	135	135	100,00	0,50	44	32,59	0,16	81	60,00	0,30	125	92,59	0,46
6.	Житомирська	27	27	100,00	0,38	3	11,11	0,04	24	88,89	0,33	27	100,00	0,38
7.	Закарпатська	93	93	100,00	1,29	7	7,53	0,10	81	87,10	1,12	88	94,62	1,22
8.	Івано-Франківська	18	18	100,00	0,23	0	0,00	0,00	14	77,78	0,18	14	77,78	0,18
9.	Кіровоградська	90	89	98,89	1,57	18	20,22	0,32	51	57,30	0,90	69	77,53	1,22
10.	Київська	107	106	99,07	1,07	12	11,32	0,12	58	54,72	0,58	70	66,04	0,70
11.	Луганська	129	129	100,00	0,94	0	0,00	0,00	54	41,86	0,39	54	41,86	0,39
12.	Львівська	107	107	100,00	1,45	3	2,80	0,04	66	61,68	0,89	69	64,49	0,93
13.	Миколаївська	40	36	90,00	0,49	4	11,11	0,05	25	69,44	0,34	29	80,56	0,39
14.	Одеська	175	175	100,00	1,25	14	8,00	0,10	126	72,00	0,90	140	80,00	1,00
15.	Полтавська	43	43	100,00	0,50	3	6,98	0,04	23	53,49	0,27	26	60,47	0,30
16.	Рівненська	45	45	100,00	0,69	2	4,44	0,03	30	66,67	0,46	32	71,11	0,49
17.	Сумська	37	36	97,30	0,53	0	0,00	0,00	19	52,78	0,28	19	52,78	0,28
18.	Тернопільська	50	50	100,00	0,82	1	2,00	0,02	49	98,00	0,80	50	100,00	0,82
19.	Харківська	68	61	89,71	0,37	10	16,39	0,06	28	45,90	0,17	38	62,30	0,23
20.	Херсонська	33	33	100,00	0,52	0	0,00	0,00	23	69,70	0,36	23	69,70	0,36
21.	Хмельницька	72	72	100,00	0,97	3	4,17	0,04	23	31,94	0,31	26	36,11	0,35
22.	Черкаська	92	90	97,83	1,19	1	1,11	0,01	36	40,00	0,47	37	41,11	0,49
23.	Чернівецька	94	92	97,87	1,70	16	17,39	0,30	51	55,43	0,94	67	72,83	1,24
24.	Чернігівська	62	60	96,77	0,99	2	3,33	0,03	25	41,67	0,41	27	45,00	0,45
25.	м. Київ	336	336	100,00	2,09	29	8,63	0,18	158	47,02	0,98	187	55,65	1,16
26.	м. Севастополь	39	36	92,31	1,55	0	0,00	0,00	9	25,00	0,39	9	25,00	0,39
	Усього:	2262	2206	97,52	0,88	184	8,34	0,07	1229	55,71	0,49	1413	64,05	0,56

Таблиця 17. Розподіл вперше визнаних інвалідами внаслідок цукрового діабету 2 типу за віком 2011 рік

№	Адміністративні одиниці	Освідчені на МСЕК				У т.ч. мають вік:								
		Усього	В т.ч. осіб, які були визнані інвалідами			Від 18 до 39 років включно			Від 40 років до 55 (ж), 60 (ч)			РАЗОМ - від 18 до 39 років (включно) та від 40 років до 55 (ж), 60 (ч)		
			Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	95	83	87,37	0,73	3	3,61	0,03	51	61,45	0,45	54	65,06	0,47
2.	Вінницька	100	95	95,00	1,01	1	1,05	0,01	48	50,53	0,51	49	51,58	0,52
3.	Волинська	30	26	86,67	0,44	1	3,85	0,02	25	96,15	0,43	26	100,00	0,44
4.	Дніпропетровська	82	82	100,00	0,42	0	0,00	0,00	42	51,22	0,22	42	51,22	0,22
5.	Донецька	127	127	100,00	0,45	8	6,30	0,03	78	61,42	0,27	86	67,72	0,30
6.	Житомирська	31	31	100,00	0,44	7	22,58	0,10	24	77,42	0,34	31	100,00	0,44
7.	Закарпатська	98	98	100,00	1,36	8	8,16	0,11	83	84,69	1,15	91	92,86	1,26
8.	Івано-Франківська	26	25	96,15	0,32	1	4,00	0,01	19	76,00	0,24	20	80,00	0,25
9.	Кіровоградська	118	116	98,31	2,07	3	2,59	0,05	66	56,90	1,18	69	59,48	1,23
10.	Київська	134	133	99,25	1,35	11	8,27	0,11	57	42,86	0,58	68	51,13	0,69
11.	Луганська	153	153	100,00	1,14	0	0,00	0,00	50	32,68	0,37	50	32,68	0,37
12.	Львівська	127	127	100,00	0,86	4	3,15	0,03	64	50,39	0,44	68	53,54	0,46
13.	Миколаївська	34	33	97,06	0,48	10	30,30	0,15	23	69,70	0,33	33	100,00	0,48
14.	Одеська	195	195	100,00	1,40	20	10,26	0,14	101	51,79	0,73	121	62,05	0,87
15.	Полтавська	36	36	100,00	0,43	1	2,78	0,01	15	41,67	0,18	16	44,44	0,19
16.	Рівненська	68	68	100,00	1,04	5	7,35	0,08	46	67,65	0,71	51	75,00	0,78
17.	Сумська	40	40	100,00	0,60	0	0,00	0,00	21	52,50	0,32	21	52,50	0,32
18.	Тернопільська	62	62	100,00	1,01	2	3,23	0,03	60	96,77	0,98	62	100,00	1,01
19.	Харківська	51	47	92,16	0,29	4	8,51	0,02	25	53,19	0,15	29	61,70	0,18
20.	Херсонська	29	26	89,66	0,41	0	0,00	0,00	17	65,38	0,27	17	65,38	0,27
21.	Хмельницька	45	45	100,00	0,61	1	2,22	0,01	19	42,22	0,26	20	44,44	0,27
22.	Черкаська	79	79	100,00	1,06	0	0,00	0,00	58	73,42	0,78	58	73,42	0,78
23.	Чернівецька	98	95	96,94	1,76	9	9,47	0,17	63	66,32	1,16	72	75,79	1,33
24.	Чернігівська	92	79	85,87	1,32	2	2,53	0,03	24	30,38	0,40	26	32,91	0,43
25.	м. Київ	268	268	100,0	1,64	31	11,57	0,19	85	31,72	0,52	116	43,29	0,71
26.	м. Севастополь	26	23	88,46	1,04	2	8,70	0,09	5	21,74	0,23	7	30,43	0,32
	Усього:	2244	2192	97,68	0,86	134	6,11	0,05	1169	53,33	0,46	1303	59,44	0,51

Таблиця 18. Структура первинної інвалідності внаслідок ЦД 2 типу за групами в 2007 р.

№	Адміністративні одиниці	Всього інвалідів	в тому числі																	
			I група						II група						III група					
			Усього			Складені ІПР			Усього			Складені ІПР			Усього			Складені ІПР		
			Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	130	15	11,54	0,13	0	0,00	0,00	63	48,46	0,53	0	0,00	0,00	52	40,00	0,44	0	0,00	0,00
2.	Вінницька	93	23	24,73	0,24	2	8,70	0,02	17	18,28	0,18	1	5,88	0,01	53	56,99	0,55	18	33,96	0,19
3.	Волинська	43	5	11,63	0,09	5	100,00	0,09	13	30,23	0,22	13	100,00	0,22	25	58,14	0,43	24	96,00	0,41
4.	Дніпропетровська	65	15	23,08	0,07	9	60,00	0,04	26	40,00	0,12	19	73,08	0,09	24	36,92	0,11	16	66,67	0,08
5.	Донецька	189	43	22,75	0,15	0	0,00	0,00	55	29,10	0,20	0	0,00	0,00	91	48,15	0,32	0	0,00	0,00
6.	Житомирська	34	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	15	44,12	0,21	15	100,00	0,21	19	55,88	0,26	19	100,00	0,26
7.	Закарпатська	68	8	11,76	0,11	4	50,00	0,06	20	29,41	0,28	9	45,00	0,12	40	58,82	0,56	33	82,50	0,46
8.	Івано-Франківська	35	11	31,43	0,14	11	100,00	0,14	11	31,43	0,14	11	100,00	0,14	13	37,14	0,16	13	100,00	0,16
9.	Кіровоградська	116	35	30,17	0,61	35	100,00	0,61	40	34,48	0,69	40	100,00	0,69	41	35,34	0,71	41	100,00	0,71
10.	Київська	135	31	22,96	0,31	31	100,00	0,31	46	34,07	0,46	46	100,00	0,46	56	41,48	0,58	58	103,57	0,58
11.	Луганська	187	52	27,81	0,37	33	63,46	0,24	68	36,36	0,49	41	60,29	0,29	67	35,83	0,48	55	82,09	0,39
12.	Львівська	96	8	8,33	0,05	5	62,50	0,03	31	32,29	0,21	21	67,74	0,14	57	59,38	0,39	42	73,68	0,29
13.	Миколаївська	34	2	5,88	0,03	2	100,00	0,03	6	17,65	0,08	6	100,00	0,08	20	58,82	0,35	26	130,00	0,35
14.	Одеська	202	33	16,34	0,27	18	54,55	0,15	121	59,90	0,98	98	80,99	0,79	48	23,76	0,39	32	66,67	0,26
15.	Полтавська	45	13	28,89	0,15	13	100,00	0,15	23	51,11	0,27	22	95,65	0,26	9	20,00	0,10	9	100,00	0,10
16.	Рівненська	44	2	4,55	0,03	2	100,00	0,03	11	25,00	0,17	10	90,91	0,15	31	70,45	0,48	24	77,42	0,37
17.	Сумська	53	15	28,30	0,22	5	33,33	0,07	16	30,19	0,23	9	56,25	0,13	22	41,51	0,32	17	77,27	0,25
18.	Тернопільська	56	3	5,36	0,05	3	100,00	0,05	16	28,57	0,26	16	100,00	0,26	37	66,07	0,60	37	100,00	0,60
19.	Харківська	90	13	14,44	0,08	3	23,08	0,02	30	33,33	0,18	12	40,00	0,07	47	52,22	0,28	38	80,85	0,23
20.	Херсонська	48	12	25,00	0,19	12	100,00	0,19	17	35,42	0,26	16	94,12	0,25	19	39,58	0,30	19	100,00	0,30
21.	Хмельницька	69	13	18,84	0,17	13	100,00	0,17	23	33,33	0,31	23	100,00	0,31	33	47,83	0,44	33	100,00	0,44
22.	Черкаська	84	16	19,05	0,21	16	100,00	0,21	32	38,10	0,42	13	40,63	0,17	36	42,86	0,47	20	55,56	0,26
23.	Чернівецька	85	19	22,35	0,35	19	100,00	0,35	24	28,24	0,45	24	100,00	0,45	42	49,41	0,78	42	100,00	0,78
24.	Чернігівська	81	25	30,86	0,40	0	0,00	0,00	21	25,93	0,34	0	0,00	0,00	35	43,21	0,57	0	0,00	0,00
25.	м. Київ	383	35	9,14	0,21	16	45,71	0,09	196	51,17	1,15	97	49,49	0,57	152	39,69	0,89	125	82,24	0,73
26.	м. Севастополь	29	6	20,69	0,26	4	66,67	0,17	17	58,62	0,72	11	64,71	0,47	6	20,69	0,26	4	66,67	0,17
	Усього:	2494	453	18,16	0,17	261	57,62	0,10	958	38,41	0,37	573	59,81	0,22	1075	43,42	0,42	745	68,79	0,28

Таблиця 19. Структура первинної інвалідності внаслідок ЦД 2 типу за групами в 2009 р.

№	Адміністративні одиниці	Всього інвалідів	в тому числі																	
			I група						II група						III група					
			Усього			Складені ІПР			Усього			Складені ІПР			Усього			Складені ІПР		
			Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	102	6	5,88	0,05	0	0,00	0,00	47	46,08	0,41	0	0,00	0,00	49	48,04	0,43	0	0,00	0,00
2.	Вінницька	87	25	28,74	0,26	25	100,00	0,26	25	28,74	0,26	25	100,00	0,26	37	42,53	0,39	37	100,00	0,39
3.	Волинська	44	3	6,82	0,05	3	100,00	0,05	12	27,27	0,21	12	100,00	0,21	29	65,91	0,50	23	79,31	0,39
4.	Дніпропетровська	104	29	27,88	0,15	29	100,00	0,15	38	36,54	0,19	38	100,00	0,19	37	35,58	0,19	37	100,00	0,19
5.	Донецька	135	29	21,48	0,11	0	0,00	0,00	42	31,11	0,15	0	0,00	0,00	64	47,41	0,23	0	0,00	0,00
6.	Житомирська	27	2	7,41	0,03	2	100,00	0,03	18	66,67	0,25	18	100,00	0,25	7	25,93	0,10	7	100,00	0,10
7.	Закарпатська	93	7	7,53	0,10	6	85,71	0,08	15	16,13	0,21	9	60,00	0,12	71	76,34	0,98	54	76,06	0,75
8.	Івано-Франківська	18	3	16,67	0,04	3	100,00	0,04	3	16,67	0,04	3	100,00	0,04	12	66,67	0,15	12	100,00	0,15
9.	Кіровоградська	89	16	17,98	0,28	16	100,00	0,28	30	33,71	0,53	30	100,00	0,53	43	48,31	0,76	43	100,00	0,76
10.	Київська	106	29	27,36	0,29	29	100,00	0,29	25	23,58	0,25	25	100,00	0,25	52	49,06	0,52	52	100,00	0,52
11.	Луганська	129	45	34,88	0,33	45	100,00	0,33	49	37,98	0,36	48	97,96	0,35	35	27,13	0,25	34	97,14	0,25
12.	Львівська	107	19	17,76	0,26	18	94,74	0,24	13	12,15	0,18	13	100,00	0,18	75	70,09	1,02	71	94,67	0,96
13.	Миколаївська	36	2	5,56	0,03	2	100,00	0,03	7	19,44	0,09	7	100,00	0,09	27	75,00	0,37	27	100,00	0,37
14.	Одеська	175	28	16,00	0,20	22	78,57	0,16	94	53,71	0,67	81	86,17	0,58	53	30,29	0,38	47	88,68	0,34
15.	Полтавська	43	16	37,21	0,19	16	100,00	0,19	17	39,53	0,20	17	100,00	0,20	10	23,26	0,12	10	100,00	0,12
16.	Рівненська	45	7	15,56	0,11	7	100,00	0,11	14	31,11	0,22	14	100,00	0,22	24	53,33	0,37	24	100,00	0,37
17.	Сумська	36	16	44,44	0,23	16	100,00	0,23	12	33,33	0,18	12	100,00	0,18	8	22,22	0,12	8	100,00	0,12
18.	Тернопільська	50	3	6,00	0,05	3	100,00	0,05	10	20,00	0,16	10	100,00	0,16	37	74,00	0,60	37	100,00	0,60
19.	Харківська	61	11	18,03	0,07	11	100,00	0,07	22	36,07	0,13	22	100,00	0,13	28	45,90	0,17	28	100,00	0,17
20.	Херсонська	33	4	12,12	0,06	4	100,00	0,06	9	27,27	0,14	9	100,00	0,14	20	60,61	0,31	19	95,00	0,30
21.	Хмельницька	72	12	16,67	0,16	12	100,00	0,16	22	30,56	0,30	21	95,45	0,28	38	52,78	0,51	36	94,74	0,49
22.	Черкаська	90	17	18,89	0,22	17	100,00	0,22	24	26,67	0,32	24	100,00	0,32	49	54,44	0,65	49	100,00	0,65
23.	Чернівецька	92	19	20,65	0,35	19	100,00	0,35	22	23,91	0,41	22	100,00	0,41	51	55,43	0,94	51	100,00	0,94
24.	Чернігівська	60	21	35,00	0,35	21	100,00	0,35	16	26,67	0,26	16	100,00	0,26	23	38,33	0,38	23	100,00	0,38
25.	м. Київ	336	34	10,12	0,21	34	100,00	0,21	143	42,56	0,89	140	97,90	0,87	159	47,32	0,99	159	100,00	0,99
26.	м. Севастополь	36	11	30,56	0,47	11	100,00	0,47	16	44,44	0,69	12	75,00	0,52	9	25,00	0,39	9	100,00	0,39
	Усього:	2206	414	18,77	0,17	371	89,61	0,15	745	33,77	0,30	628	84,30	0,25	1047	47,46	0,42	897	85,67	0,36

Таблиця 20. Структура первинної інвалідності внаслідок ІД 2 типу за групами в 2011 р.

№	Адміністративні одиниці	Всього інвалідів	в тому числі																	
			I група						II група						III група					
			Усього			Складені ІПР			Усього			Складені ІПР			Усього			Складені ІПР		
			Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	83	7	8,43	0,06	7	100,00	0,06	41	49,40	0,36	41	100,00	0,36	35	42,17	0,31	35	100,00	0,31
2.	Вінницька	95	18	18,95	0,19	18	100,00	0,19	32	33,68	0,34	32	100,00	0,34	45	47,37	0,48	45	100,00	0,48
3.	Волинська	26	4	15,38	0,07	4	100,00	0,07	4	15,38	0,07	4	100,00	0,07	18	69,23	0,31	18	100,00	0,31
4.	Дніпропетровська	82	18	21,95	0,09	18	100,00	0,09	29	35,37	0,15	29	100,00	0,15	35	42,68	0,18	35	100,00	0,18
5.	Донецька	127	25	19,69	0,09	0	0,00	0,00	34	26,77	0,12	0	0,00	0,00	68	53,54	0,24	0	0,00	0,00
6.	Житомирська	31	1	3,23	0,01	1	100,00	0,01	17	54,84	0,24	17	100,00	0,24	13	41,94	0,18	13	100,00	0,18
7.	Закарпатська	98	10	10,20	0,14	6	60,00	0,08	17	17,35	0,24	17	100,00	0,24	71	72,45	0,98	62	87,32	0,86
8.	Івано-Франківська	25	5	20,00	0,06	5	100,00	0,06	3	12,00	0,04	3	100,00	0,04	17	68,00	0,21	17	100,00	0,21
9.	Кіровоградська	116	22	18,97	0,39	22	100,00	0,39	26	22,41	0,47	26	100,00	0,47	68	58,62	1,22	68	100,00	1,22
10.	Київська	133	27	20,30	0,27	27	100,00	0,27	48	36,09	0,49	48	100,00	0,49	58	43,61	0,59	58	100,00	0,59
11.	Луганська	153	31	20,26	0,23	31	100,00	0,23	40	26,14	0,30	40	100,00	0,30	82	53,59	0,61	82	100,00	0,61
12.	Львівська	127	22	17,32	0,15	22	100,00	0,15	32	25,20	0,22	32	100,00	0,22	73	57,48	0,50	73	100,00	0,50
13.	Миколаївська	33	2	6,06	0,03	2	100,00	0,03	13	39,39	0,19	13	100,00	0,19	18	54,55	0,26	18	100,00	0,26
14.	Одеська	195	23	10,77	0,15	16	69,57	0,12	92	47,18	0,66	69	75,00	0,50	80	41,03	0,58	48	60,00	0,35
15.	Полтавська	36	11	30,56	0,13	11	100,00	0,13	17	47,22	0,20	17	100,00	0,20	8	22,22	0,09	8	100,00	0,09
16.	Рівненська	68	5	7,35	0,08	5	100,00	0,08	21	30,88	0,32	21	100,00	0,32	42	61,76	0,65	42	100,00	0,65
17.	Сумська	40	12	30,00	0,18	12	100,00	0,18	13	32,50	0,20	13	100,00	0,20	15	37,50	0,23	15	100,00	0,23
18.	Тернопільська	62	3	4,84	0,05	3	100,00	0,05	10	16,13	0,16	10	100,00	0,16	49	79,03	0,80	49	100,00	0,80
19.	Харківська	47	8	17,02	0,05	8	100,00	0,05	18	38,30	0,11	18	100,00	0,11	21	44,68	0,13	21	100,00	0,13
20.	Херсонська	26	4	15,38	0,06	4	100,00	0,06	6	23,08	0,10	6	100,00	0,10	16	61,54	0,25	16	100,00	0,25
21.	Хмельницька	45	6	13,33	0,08	5	83,33	0,07	16	35,56	0,22	15	93,75	0,20	23	51,11	0,31	19	82,61	0,26
22.	Черкаська	79	11	13,92	0,15	11	100,00	0,15	34	43,04	0,46	34	100,00	0,46	34	43,04	0,46	34	100,00	0,46
23.	Чернівецька	95	14	14,74	0,26	14	100,00	0,26	26	27,37	0,48	26	100,00	0,48	55	57,89	1,02	55	100,00	1,02
24.	Чернігівська	79	28	35,44	0,47	28	100,00	0,47	25	31,65	0,42	25	100,00	0,42	26	32,91	0,43	26	100,00	0,43
25.	м. Київ	263	23	8,75	0,14	23	100,00	0,14	93	35,36	0,57	93	100,00	0,57	152	57,79	0,93	152	100,00	0,93
26.	м. Севастополь	23	3	13,04	0,14	3	100,00	0,14	13	56,52	0,59	13	100,00	0,59	7	30,43	0,32	7	100,00	0,32
	Усього:	2192	343	15,64	0,13	306	89,21	0,12	720	32,85	0,28	662	91,94	0,26	1129	51,51	0,44	1016	90,00	0,40

Якщо ж проаналізувати зміни важкості інвалідності при ЦД 2 типу за роки спостереження, можна відзначити позитивну динаміку: поступове збільшення частки інвалідів III групи з 43,43% в 2007 р. до 46,95% в 2009 р. і до 51,51% в 2011 р. При цьому питома вага інвалідів I групи в 2007 р. склала 18,16%, в 2009 р. – 18,77% і в 2011 р. – 15,64%. Зменшилась і частка інвалідів II групи: з 38,41% в 2007 р. до 32,85% в 2011 р.

В 2011 р. важкість інвалідності внаслідок ЦД 2 типу була найбільшою в Полтавській, Чернігівській областях та в м. Севастополь, де частка інвалідів III групи склала лише відповідно 22,22%, 32,91% та 30,43%, і найменшою – в Тернопільській, Волинській та Івано-Франківській областях (відповідно 79,03%, 69,23% і 68,0%). Питома вага інвалідів III групи перевищувала 50% в 14 регіонах України.

Проаналізовано структуру первинної інвалідності внаслідок ЦД 2 типу за причинами інвалідності (рис. 5).

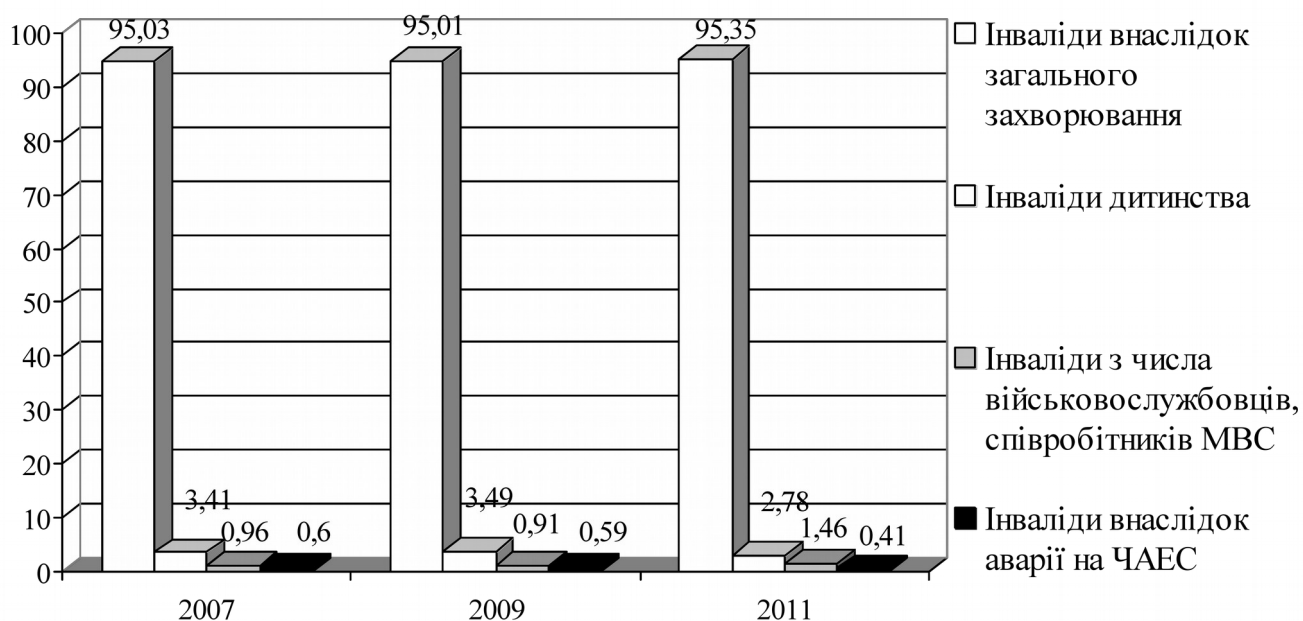


Рис. 5. Структура первинно визнаних інвалідами внаслідок ЦД 2 типу за категоріями інвалідності в 2007, 2009, 2011 рр.

Як і при ЦД 1 типу, найбільшу питому вагу в структурі займає інвалідність внаслідок загального захворювання, проте частка інвалідів з цією категорією значно переважає, складаючи в середньому 95,03%. Водночас, на відміну від ЦД 1 типу, інвалідність з дитинства складає лише від 2,78% до 3,41%. В ще меншій кількості випадків визначалась інвалідність з повоєнних причин, внаслідок аварії на ЧАЕС (від 0,41% до 3,49%).

Також на відміну від ЦД 1 типу при ЦД 2 типу за всі роки спостереження структура за причинами інвалідності практично не змінювалась.

Розподіл інвалідів внаслідок загального захворювання при ЦД 2 типу за роки спостереження наведено в табл. 21, 22, 23. Оскільки він майже не відрізняється від структури інвалідності внаслідок ЦД 2 типу, більш детально на його характеристиці зупинятись не будемо.

Що ж стосується структури інвалідності дитинства в 2007, 2009, 2011 рр. (табл. 24, 25, 26), слід відмітити негативну тенденцію: частка інвалідів III групи дещо зменшилась – з 48,24% в 2007 р. до 45,9% в 2011 р., і, відповідно, збільшилась частка інвалідів I-II груп.

Аналіз стану розробки ІПР за 5-річний період вказує на поліпшення цього виду діяльності МСЕК. Так, якщо в 2007 р. частка осіб з розробленою ІПР серед інвалідів I, II і III груп склала відповідно 57,62%, 59,81% і 68,79%, то в 2009 р. – 89,61%, 84,3%, 85,67% та в 2011 р. – 89,21%, 91,94% і 90,0% відповідно. Проте, як бачимо, ІПР була запропонована не всім інвалідам, тому робота з розробки заходів медико-соціальної реабілітації потребує вдосконалення.

Загальні відомості про первинну інвалідність внаслідок ЦД в регіонах України за 2007, 2009, 2011 р. наведено в табл. 27, 28, 29.

Таблиця 21. Структура первинної інвалідності внаслідок загального захворювання при ЦД 2 типу в 2007 р.

№	Адміністра- тивні одиниці	інвалідів Всього	Усього			Інвалідність внаслідок загального захворювання								
						I гр.			II гр.			III гр.		
			Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	130	127	97,69	1,07	15	11,81	0,13	61	48,03	0,51	51	40,16	0,43
2.	Вінницька	93	91	97,85	0,95	23	25,27	0,24	17	18,68	0,18	51	56,04	0,53
3.	Волинська	43	41	95,35	0,71	5	12,20	0,09	12	29,27	0,21	24	58,54	0,41
4.	Дніпро- петровська	65	64	98,46	0,30	15	23,44	0,07	26	40,63	0,12	23	35,94	0,11
5.	Донецька	189	186	98,41	0,66	43	23,12	0,15	53	28,49	0,00	90	48,39	0,32
6.	Житомирська	34	33	97,06	0,46	0	0,00	0,00	14	42,42	0,19	19	57,58	0,26
7.	Закарпатська	68	66	97,06	0,92	8	12,12	0,11	20	30,30	0,28	38	57,58	0,53
8.	Івано- Франківська	35	34	97,14	0,43	11	32,35	0,14	11	32,35	0,14	12	35,29	0,15
9.	Кіровоград- ська	116	113	97,41	1,96	35	30,97	0,61	40	35,40	0,69	38	33,63	0,66
10.	Київська	135	119	88,15	1,19	31	26,05	0,31	37	31,09	0,37	51	42,86	0,51
11.	Луганська	187	184	98,40	1,31	52	28,26	0,37	68	36,96	0,49	64	34,78	0,46
12.	Львівська	96	92	95,83	0,63	8	8,70	0,05	31	33,70	0,21	53	57,61	0,36
13.	Миколаївська	34	21	61,76	0,28	0	0,00	0,00	3	14,29	0,04	18	85,71	0,24
14.	Одеська	202	201	99,50	1,63	33	16,42	0,27	120	59,70	0,97	48	23,88	0,39
15.	Полтавська	45	44	97,78	0,51	13	29,55	0,15	23	52,27	0,27	8	18,18	0,09
16.	Рівненська	44	44	100,0	0,68	2	4,55	0,03	11	25,00	0,17	31	70,45	0,48
17.	Сумська	53	51	96,23	0,74	14	27,45	0,20	15	29,41	0,22	22	43,14	0,32
18.	Тернопільська	56	54	96,43	0,88	3	5,56	0,05	15	27,78	0,24	36	66,67	0,58
19.	Харківська	90	84	93,33	0,50	13	15,48	0,08	30	35,71	0,18	41	48,81	0,24
20.	Херсонська	48	48	100,0	0,75	12	25,00	0,19	17	35,42	0,26	19	39,58	0,30
21.	Хмельницька	69	69	100,0	0,93	13	18,84	0,17	23	33,33	0,31	33	47,83	0,44
22.	Черкаська	84	84	100,0	1,10	16	19,05	0,21	32	38,10	0,42	36	42,86	0,47
23.	Чернівецька	85	83	97,65	1,54	19	22,89	0,35	23	27,71	0,43	41	49,40	0,76
24.	Чернігівська	81	80	98,77	1,29	25	31,25	0,40	21	26,25	0,34	34	42,50	0,55
25.	м. Київ	383	329	85,90	1,93	35	10,64	0,21	162	49,24	0,95	132	40,12	0,78
26.	м. Севастополь	29	28	96,55	1,19	6	21,43	0,26	17	60,71	0,72	5	17,86	0,21
	Усього:	2494	2370	95,03	0,91	450	18,99	0,17	902	38,06	0,35	1018	42,95	0,39

Таблиця 22. Структура первинної інвалідності внаслідок загального захворювання при ЦД 2 типу в 2009 р.

№	Адміністративні одиниці	інвалідівВсього	Усього			Інваліди внаслідок загального захворювання								
						I гр.			II гр.			III гр.		
			Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	102	102	100,0	0,89	6	5,88	0,05	47	46,08	0,41	49	48,04	0,43
2.	Вінницька	87	81	93,10	0,85	25	30,86	0,26	23	28,40	0,24	33	40,74	0,35
3.	Волинська	44	43	97,73	0,74	3	6,98	0,05	12	27,91	0,21	28	65,12	0,48
4.	Дніпропетровська	104	103	99,04	0,52	29	28,16	0,15	38	36,89	0,19	36	34,95	0,18
5.	Донецька	135	132	97,78	0,48	28	21,21	0,10	41	31,06	0,15	63	47,73	0,23
6.	Житомирська	27	27	100,0	0,38	2	7,41	0,03	18	66,67	0,25	7	25,93	0,10
7.	Закарпатська	93	91	97,85	1,26	7	7,69	0,10	14	15,38	0,19	70	76,92	0,97
8.	Івано-Франківська	18	17	94,44	0,22	3	17,65	0,04	3	17,65	0,04	11	64,71	0,14
9.	Кіровоградська	89	89	100,0	1,57	16	17,98	0,28	30	33,71	0,53	43	48,31	0,76
10.	Київська	106	105	99,06	1,06	29	27,62	0,29	25	23,81	0,25	51	48,57	0,51
11.	Луганська	129	128	99,22	0,93	45	35,16	0,33	49	38,28	0,36	34	26,56	0,25
12.	Львівська	107	82	76,64	1,11	19	23,17	0,26	8	9,76	0,11	55	67,07	0,75
13.	Миколаївська	36	35	97,22	0,47	2	5,71	0,03	14	40,00	0,19	19	54,29	0,26
14.	Одеська	175	175	100,0	1,25	28	16,00	0,20	96	54,86	0,69	51	29,14	0,37
15.	Полтавська	43	42	97,67	0,49	16	38,10	0,19	17	40,48	0,20	9	21,43	0,11
16.	Рівненська	45	45	100,0	0,69	7	15,56	0,11	14	31,11	0,22	24	53,33	0,37
17.	Сумська	36	36	100,0	0,53	16	44,44	0,23	12	33,33	0,18	8	22,22	0,12
18.	Тернопільська	50	42	84,00	0,69	3	7,14	0,05	7	16,67	0,11	32	76,19	0,52
19.	Харківська	61	55	90,16	0,33	10	18,18	0,06	21	38,18	0,13	24	43,64	0,14
20.	Херсонська	33	33	100,0	0,52	4	12,12	0,06	9	27,27	0,14	20	60,61	0,31
21.	Хмельницька	72	72	100,0	0,97	12	16,67	0,16	22	30,56	0,30	38	52,78	0,51
22.	Черкаська	90	89	98,89	1,17	17	19,10	0,22	24	26,97	0,32	48	53,93	0,63
23.	Чернівецька	92	91	98,91	1,68	19	20,88	0,35	22	24,18	0,41	50	54,95	0,92
24.	Чернігівська	60	57	95,00	0,94	21	36,84	0,35	16	28,07	0,26	20	35,09	0,33
25.	м. Київ	336	289	86,01	1,80	34	11,76	0,21	102	35,29	0,63	153	52,94	0,95
26.	м.Севастополь	36	35	97,22	1,51	11	31,43	0,47	16	45,71	0,69	8	22,86	0,34
	У с ь о г о :	2206	2096	95,01	0,84	412	19,66	0,16	700	33,40	0,28	984	46,95	0,39

Таблиця 23. Структура первинної інвалідності внаслідок загального захворювання при ЦД 2 типу в 2011 р.

№	Адміністративні одиниці	інвалідівВсього	Усього			Інваліди внаслідок загального захворювання								
						I гр.			II гр.			III гр.		
			Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	83	81	97,59	0,71	6	7,41	0,05	41	50,62	0,36	34	41,98	0,30
2.	Вінницька	95	92	96,84	0,98	18	19,57	0,19	31	33,70	0,33	43	46,74	0,46
3.	Волинська	26	24	92,31	0,41	4	16,67	0,07	4	16,67	0,07	16	66,67	0,27
4.	Дніпропетровська	82	81	98,78	0,42	18	22,22	0,09	29	35,80	0,15	34	41,98	0,18
5.	Донецька	127	122	96,06	0,43	24	19,67	0,08	34	27,87	0,12	64	52,46	0,22
6.	Житомирська	31	31	100,00	0,44	1	3,23	0,01	17	54,84	0,24	13	41,94	0,18
7.	Закарпатська	98	95	96,94	1,31	9	9,47	0,12	16	16,84	0,22	70	73,68	0,97
8.	Івано-Франківська	25	23	92,00	0,29	5	21,74	0,06	3	13,04	0,04	15	65,22	0,19
9.	Кіровоградська	116	114	98,28	2,04	22	19,30	0,39	25	21,93	0,45	67	58,77	1,20
10.	Київська	133	130	97,74	1,32	27	20,77	0,27	47	36,15	0,48	56	43,08	0,57
11.	Луганська	153	150	98,04	1,12	31	20,67	0,23	40	26,67	0,30	79	52,67	0,59
12.	Львівська	127	113	88,98	0,77	22	19,47	0,15	26	24,78	0,19	65	57,52	0,44
13.	Миколаївська	33	33	100,00	0,48	2	6,06	0,03	11	33,33	0,16	20	60,61	0,29
14.	Одеська	195	195	100,00	1,40	23	11,79	0,17	92	47,18	0,66	80	41,03	0,58
15.	Полтавська	36	31	86,11	0,37	11	35,48	0,13	13	41,94	0,15	7	22,58	0,08
16.	Рівненська	68	66	97,06	1,01	5	7,58	0,08	21	31,82	0,32	40	60,61	0,61
17.	Сумська	40	39	97,50	0,59	11	28,21	0,17	13	33,33	0,20	15	38,46	0,23
18.	Тернопільська	62	50	80,65	0,82	0	0,00	0,00	9	18,00	0,15	41	82,00	0,67
19.	Харківська	47	46	97,87	0,28	8	17,39	0,05	17	36,96	0,10	21	45,65	0,13
20.	Херсонська	26	26	100,00	0,41	4	15,38	0,06	6	23,08	0,10	16	61,54	0,25
21.	Хмельницька	45	45	100,00	0,61	3	6,67	0,04	15	33,33	0,20	27	60,00	0,37
22.	Черкаська	79	78	98,73	1,05	11	14,10	0,15	34	43,59	0,46	33	42,31	0,44
23.	Чернівецька	95	94	98,95	1,74	14	14,89	0,26	26	27,66	0,48	54	57,45	1,00
24.	Чернігівська	79	78	98,73	1,30	28	35,90	0,47	25	32,05	0,42	25	32,05	0,42
25.	м. Київ	263	231	87,83	1,42	28	9,96	0,14	72	29,00	0,41	131	61,04	0,87
26.	м.Севастополь	23	22	95,65	1,00	3	13,64	0,14	13	59,09	0,59	6	27,27	0,27
	У с ь о г о :	2192	2090	95,35	0,82	338	16,17	0,13	680	32,54	0,27	1072	51,29	0,42

Таблиця 24. Структура інвалідності з дитинства при ЦД 2 типу в 2007 р.

№	Адміністративні одиниці	інвалідів всього	Усього			Інваліди з дитинства								
						I гр.			II гр.			III гр.		
			Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	130	2	1,54	0,02	0	0,00	0,00	1	50,00	0,01	1	50,00	0,01
2.	Вінницька	93	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
3.	Волинська	43	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
4.	Дніпропетровська	65	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
5.	Донецька	189	3	1,59	0,01	0	0,00	0,00	2	66,67	0,01	1	33,33	0,004
6.	Житомирська	34	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
7.	Закарпатська	68	2	2,94	0,03	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	2	100,00	0,03
8.	Івано-Франківська	35	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
9.	Кіровоградська	116	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
10.	Київська	135	9	6,67	0,09	0	0,00	0,00	4	44,44	0,04	5	55,56	0,05
11.	Луганська	187	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
12.	Львівська	96	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
13.	Миколаївська	34	8	23,53	0,11	0	0,00	0,00	3	37,50	0,04	5	62,50	0,07
14.	Одеська	202	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
15.	Полтавська	45	1	2,22	0,01	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	1	100,00	0,01
16.	Рівненська	44	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
17.	Сумська	53	1	1,89	0,01	0	0,00	0,00	1	100,00	0,01	0	0,00	0,00
18.	Тернопільська	56	2	3,57	0,03	0	0,00	0,00	1	50,00	0,02	1	50,00	0,02
19.	Харківська	90	5	5,56	0,03	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	5	100,00	0,03
20.	Херсонська	48	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
21.	Хмельницька	69	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
22.	Черкаська	84	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
23.	Чернівецька	85	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
24.	Чернігівська	81	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
25.	м. Київ	383	52	13,58	0,31	0	0,00	0,00	32	61,54	0,19	20	38,46	0,12
26.	м. Севастополь	29	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
	У с ь о г о :	2494	85	3,41	0,03	0	0,00	0,00	44	51,76	0,02	41	48,24	0,02

Таблиця 25. Структура інвалідності з дитинства при ЦД 2 типу в 2009 р.

№	Адміністративні одиниці	інвалідів всього	Усього			Інваліди з дитинства								
						I гр.			II гр.			III гр.		
			Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	102	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
2.	Вінницька	87	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
3.	Волинська	44	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
4.	Дніпропетровська	104	1	0,96	0,01	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	1	100,00	0,01
5.	Донецька	135	2	1,48	0,01	1	50,00	0,00	1	50,00	0,00	0	0,00	0,00
6.	Житомирська	27	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
7.	Закарпатська	93	1	1,08	0,01	0	0,00	0,00	1	100,00	0,01	0	0,00	0,00
8.	Івано-Франківська	18	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
9.	Кіровоградська	89	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
10.	Київська	106	1	0,94	0,01	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	1	100,00	0,01
11.	Луганська	129	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
12.	Львівська	107	17	15,89	0,23	0	0,00	0,00	5	29,41	0,07	12	70,59	0,16
13.	Миколаївська	36	1	2,78	0,01	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	1	100,00	0,01
14.	Одеська	175	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
15.	Полтавська	43	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
16.	Рівненська	45	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
17.	Сумська	36	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
18.	Тернопільська	50	8	16,00	0,13	0	0,00	0,00	3	37,50	0,05	5	62,50	0,08
19.	Харківська	61	5	8,20	0,03	1	20,00	0,01	0	0,00	0,00	4	80,00	0,02
20.	Херсонська	33	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
21.	Хмельницька	72	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
22.	Черкаська	90	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
23.	Чернівецька	92	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
24.	Чернігівська	60	1	1,67	0,02	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	1	100,00	0,02
25.	м. Київ	336	40	11,90	0,25	0	0,00	0,00	28	70,00	0,17	12	30,00	0,07
26.	м. Севастополь	36	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
	Усього:	2206	77	3,49	0,03	2	2,60	0,0008	38	49,35	0,02	37	48,05	0,01

Таблиця 26. Структура інвалідності з дитинства при ЦД 2 типу в 2011 р.

№	Адміністративні одиниці	інвалідівУсього	Усього			Інваліди з дитинства								
			Абс.	%	Пок.	I гр.			II гр.			III гр.		
						Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.	Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	83	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
2.	Вінницька	95	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
3.	Волинська	26	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
4.	Дніпропетровська	82	1	1,22	0,01	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	1	100,00	0,01
5.	Донецька	127	1	0,79	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	1	100,00	0,00
6.	Житомирська	31	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
7.	Закарпатська	98	3	3,06	0,04	2	66,67	0,03	1	33,33	0,01	0	0,00	0,00
8.	Івано-Франківська	25	1	4,00	0,01	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	1	100,00	0,01
9.	Кіровоградська	116	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
10.	Київська	133	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
11.	Луганська	153	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
12.	Львівська	127	5	3,94	0,03	0	0,00	0,00	1	20,00	0,01	4	80,00	0,03
13.	Миколаївська	33	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
14.	Одеська	195	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
15.	Полтавська	36	5	13,89	0,06	0	0,00	0,00	4	80,00	0,05	1	20,00	0,01
16.	Рівненська	68	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
17.	Сумська	40	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
18.	Тернопільська	62	8	12,90	0,13	0	0,00	0,00	1	12,50	0,02	7	87,50	0,11
19.	Харківська	47	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
20.	Херсонська	26	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
21.	Хмельницька	45	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
22.	Черкаська	79	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
23.	Чернівецька	95	1	1,05	0,02	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	1	100,00	0,02
24.	Чернігівська	79	1	1,27	0,02	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	1	100,00	0,02
25.	м. Київ	263	35	13,31	0,21	0	0,00	0,00	24	68,57	0,15	11	31,43	0,07
26.	м. Севастополь	23	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
	Усього:	2192	61	2,78	0,02	2	3,28	0,001	31	50,82	0,009	28	45,90	0,008

Таблиця 27. Загальні відомості про первинну інвалідність внаслідок ЦД за 2007 р.

№	Адміністративні одиниці	Освідчені на МСЕК							
		ЦД1	ЦД2	Усього	в т.ч. осіб, які були визнані інвалідами				
					ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	224	137	361	215	130	345	95,57	2,91
2.	Вінницька	84	121	205	80	93	173	84,39	1,80
3.	Волинська	38	44	82	36	43	79	96,34	1,36
4.	Дніпропетровська	267	67	334	253	65	318	95,21	1,51
5.	Донецька	430	249	679	426	189	615	90,57	2,19
6.	Житомирська	101	34	135	101	34	135	100,00	1,87
7.	Закарпатська	52	70	122	52	68	120	98,36	1,67
8.	Івано-Франківська	108	37	145	105	35	140	96,55	1,78
9.	Кіровоградська	51	117	168	51	116	167	99,40	2,89
10.	Київська	125	138	263	124	135	259	98,48	2,59
11.	Луганська	169	187	356	169	187	356	100,00	2,54
12.	Львівська	250	96	346	250	96	346	100,00	2,36
13.	Миколаївська	113	35	148	106	34	140	94,59	1,88
14.	Одеська	162	202	364	162	202	364	100,00	2,95
15.	Полтавська	77	45	122	73	45	118	96,72	1,37
16.	Рівненська	62	45	107	62	44	106	99,07	1,64
17.	Сумська	72	53	125	72	53	125	100,00	1,81
18.	Тернопільська	57	56	113	57	56	113	100,00	1,84
19.	Харківська	340	92	432	322	90	412	95,37	2,46
20.	Херсонська	90	49	139	86	48	134	96,40	2,09
21.	Хмельницька	66	69	135	66	69	135	100,00	1,82
22.	Черкаська	51	86	137	48	84	132	96,35	1,73
23.	Чернівецька	37	88	125	30	85	115	92,00	2,13
24.	Чернігівська	101	83	184	94	81	175	95,11	2,83
25.	м. Київ	112	383	495	102	383	485	97,98	2,85
26.	м. Севастополь	27	29	56	26	29	55	98,21	2,34
	У с ь о г о :	3266	2612	5878	3168	2494	5662	96,33	2,18

Таблиця 28. Загальні відомості про первинну інвалідність внаслідок ЦД за 2009 р.

№	Адміністративні одиниці	Освідчені на МСЕК							
		ЦД1	ЦД2	Усього	в т.ч. осіб, які були визнані інвалідами				
					ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	217	123	340	195	102	297	87,35	2,59
2.	Вінницька	79	93	172	74	87	161	93,60	1,69
3.	Волинська	54	44	98	51	44	95	96,94	1,63
4.	Дніпропетровська	212	110	322	177	104	281	87,27	1,43
5.	Донецька	400	135	535	400	135	535	100,00	1,96
6.	Житомирська	88	27	115	88	27	115	100,00	1,60
7.	Закарпатська	50	93	143	49	93	142	99,30	1,97
8.	Івано-Франківська	111	18	129	109	18	127	98,45	1,61
9.	Кіровоградська	65	90	155	65	89	154	99,35	2,71
10.	Київська	165	107	272	165	106	271	99,63	2,73
11.	Луганська	169	129	298	169	129	298	100,00	2,17
12.	Львівська	221	107	328	221	107	328	100,00	2,23
13.	Миколаївська	125	40	165	118	36	154	93,33	2,09
14.	Одеська	146	175	321	146	175	321	100,00	2,30
15.	Полтавська	66	43	109	66	43	109	100,00	1,28
16.	Рівненська	69	45	114	69	45	114	100,00	1,75
17.	Сумська	60	37	97	60	36	96	98,97	1,41
18.	Тернопільська	56	50	106	56	50	106	100,00	1,73
19.	Харківська	291	68	359	282	61	343	95,54	2,07
20.	Херсонська	95	33	128	87	33	120	93,75	1,88
21.	Хмельницька	69	72	141	69	72	141	100,00	1,90
22.	Черкаська	55	92	147	51	90	141	95,92	1,86
23.	Чернівецька	33	94	127	30	92	122	96,06	2,26
24.	Чернігівська	80	62	142	64	60	124	87,32	2,04
25.	м. Київ	110	336	446	110	336	446	100,00	2,77
26.	м. Севастополь	16	39	55	13	36	49	89,09	2,11
	У с ь о г о :	3102	2262	5364	2970	2206	5176	96,50	2,07

Таблиця 29. Загальні відомості про первинну інвалідність внаслідок ЦД за 2011 р.

№	Адміністративні одиниці	Освідчені на МСЕК							
		ЦД1	ЦД2	Усього	в т.ч. осіб, які були визнані інвалідами				
					ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	171	95	266	161	83	244	91,73	2,14
2.	Вінницька	101	100	201	92	95	187	93,03	1,99
3.	Волинська	47	30	77	46	26	72	93,51	1,23
4.	Дніпропетровська	159	82	241	153	82	235	97,51	1,21
5.	Донецька	346	127	473	346	127	473		1,66
6.	Житомирська	67	31	98	67	31	98	100,00	1,38
7.	Закарпатська	71	98	169	70	98	168	99,41	2,32
8.	Івано-Франківська	83	26	109	81	25	106	97,25	1,34
9.	Кіровоградська	53	118	171	53	116	169	98,83	3,02
10.	Київська	167	134	301	166	133	299	99,34	3,03
11.	Луганська	121	153	274	121	153	274	100,00	2,04
12.	Львівська	233	127	360	233	127	360	100,00	2,45
13.	Миколаївська	126	34	160	114	33	147	91,88	2,14
14.	Одеська	138	195	333	138	195	333	100,00	2,40
15.	Полтавська	106	36	142	105	36	141	99,30	1,67
16.	Рівненська	58	68	126	58	68	126	100,00	1,94
17.	Сумська	64	40	104	63	40	103	99,04	1,55
18.	Тернопільська	38	62	100	38	62	100	100,00	1,63
19.	Харківська	298	51	349	287	47	334	95,70	2,05
20.	Херсонська	105	29	134	89	26	115	85,82	1,83
21.	Хмельницька	85	45	130	85	45	130	100,00	1,76
22.	Черкаська	31	79	110	31	79	110	100,00	1,48
23.	Чернівецька	35	98	133	34	95	129	96,99	2,38
24.	Чернігівська	59	92	151	49	79	128	84,77	2,13
25.	м. Київ	98	268	366	98	263	361	98,63	2,21
26.	м. Севастополь	18	26	44	16	23	39	88,64	1,77
	У с ь о г о :	2878	2244	5122	2794	2192	4986	97,34	1,95

Дані таблиць вказують на те, що з кожним роком кількість освідчених на МСЕК зменшувалась: в 2007 р. вона склала 5878 чол., в 2009 р. – 5364 чол., в 2011 р. – 5122 чол. З них інвалідами визнано відповідно 5662 чол., 5176 чол. і 4986 чол., що склало 96,33%, 96,50% і 97,34%. Таким чином, абсолютна кількість вперше визнаних інвалідами при ЦД в 2011 р. порівняно з 2007 р. зменшилась на 11,94%. За останній рік спостереження найбільшою вона була в Донецькій (473 чол.), Львівській (360 чол.) областях і м. Київ (361 чол.); найменшою – в м. Севастополь (39 чол.), Волинській (72 чол.) і Житомирській областях (98 чол.). Частка осіб, визнаних інвалідами внаслідок ЦД серед освідчених на МСЕК, була найменшою в Чернігівській (84,77%), Херсонській (85,82%) областях та м.Севастополь (88,64%).

Середній рівень первинної інвалідності внаслідок ЦД за 5-річний період склав 2,07 на 10 000 населення; 2,18 в 2007 р., 2,07 в 2009 р. і 1,95 в 2011 р., тобто спостерігалась поступове його зниження. По регіонах даний показник коливався від 1,36 на 10 000 у Волинській області в 2007 р., 1,28 в Полтавській області в 2009 р., 1,21 в Дніпропетровській області в 2011 р. до 2,95 в Одеській області в 2007 р., 2,77 в м.Київ в 2009 р. і 3,03 в Київській області в 2011 р.

Вікова структура контингенту вперше визнаних інвалідами внаслідок ЦД в 2007, 2009 і в 2011 р. представлена в табл. 30, 31, 32.

Як видно з таблиць, спостерігалось поступове збільшення питомої ваги інвалідів молодого віку (18-39 років): від 25,27% в 2007 р. до 28,63% в 2009 р. і 29,88% в 2011 р. В середньому за 5-річний період вона склала 27,93%. Серед інвалідів молодого віку, як і очікувалось, переважали інваліди внаслідок ЦД 1 типу. Частка таких осіб в контингенті молодих інвалідів внаслідок ЦД в 2007 р. склала 87,49%, в 2009 р. – 87,58% і в 2011 р. – 91,01%; в середньому вона дорівнювала 88,69%.

Питома вага інвалідів молодого віку значно коливалась по регіонах: від 13,91% в Чернівецькій до 40,46% у Вінницькій області в 2007 р.; від 17,02% в Черкаській до 44,35% в Житомирській області в 2009 р.; від 14,73% в Чернівецькій до 52,04% в Житомирській області в 2011 р.

Таблиця 30. Вікова структура контингенту вперше визнаних інвалідами внаслідок ЦД в 2007 р.

№	Адміністративні одиниці	Визнано інвалідами					у т.ч. мають вік														
							Від 18 до 39 років включно					Від 40 років до 55 (ж), 60 (ч)					РАЗОМ - від 18 до 39 років (включно) та від 40 років до 55 (ж), 60 (ч)				
		ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	215	130	345	95,57	2,91	70	4	74	21,45	0,62	69	70	139	40,29	1,17	139	74	213	61,74	1,80
2.	Вінницька	80	93	173	84,39	1,80	34	36	70	40,46	0,73	20	50	70	40,46	0,73	54	86	140	80,92	1,46
3.	Волинська	36	43	79	96,34	1,36	17	3	20	25,32	0,34	19	35	54	68,35	0,93	36	38	74	93,67	1,27
4.	Дніпропетровська	253	65	318	95,21	1,51	86	2	88	27,67	0,42	92	28	120	37,74	0,57	178	30	208	65,41	0,99
5.	Донецька	426	189	615	90,57	2,19	146	9	155	25,20	0,55	162	101	263	42,76	0,94	308	110	418	67,97	1,49
6.	Житомирська	101	34	135	100,00	1,87	45	9	54	40,00	0,75	56	25	81	60,00	1,12	101	34	135	100,00	1,87
7.	Закарпатська	52	68	120	98,36	1,67	23	2	25	20,83	0,35	29	55	84	70,00	1,17	52	57	109	90,83	1,51
8.	Івано-Франківська	105	35	140	96,55	1,78	35	2	37	26,43	0,47	54	17	71	50,71	0,90	89	19	108	77,14	1,37
9.	Кіровоградська	51	116	167	99,40	2,89	27	9	36	21,56	0,62	19	46	65	38,92	1,12	46	55	101	60,48	1,75
10.	Київська	124	135	259	98,48	2,59	56	4	60	23,17	0,60	39	59	98	37,84	0,98	95	63	158	61,00	1,58
11.	Луганська	169	187	356	100,00	2,54	94	0	94	26,40	0,67	63	99	162	45,51	1,16	157	99	256	71,91	1,83
12.	Львівська	250	96	346	100,00	2,36	105	6	111	32,08	0,76	82	58	140	40,46	0,95	187	64	251	72,54	1,71
13.	Миколаївська	106	34	140	94,59	1,88	22	5	27	19,29	0,36	55	17	72	51,43	0,97	77	22	99	70,71	1,33
14.	Одеська	162	202	364	100,00	2,95	64	16	80	21,98	0,65	74	125	199	54,67	1,61	138	141	279	76,65	2,26
15.	Полтавська	73	45	118	96,72	1,37	35	3	38	32,20	0,44	31	15	46	38,98	0,53	66	18	84	71,19	0,97
16.	Рівненська	62	44	106	99,07	1,64	30	3	33	31,13	0,51	27	35	62	58,49	0,96	57	38	95	89,62	1,47
17.	Сумська	72	53	125	100,00	1,81	29	3	32	25,60	0,46	27	22	49	39,20	0,71	56	25	81	64,80	1,17
18.	Тернопільська	57	56	113	100,00	1,84	27	1	28	24,78	0,46	30	55	85	75,22	1,39	57	56	113	100,00	1,84
19.	Харківська	322	90	412	95,37	2,46	97	7	104	25,24	0,62	109	37	146	35,44	0,87	206	44	250	60,68	1,49
20.	Херсонська	86	48	134	96,40	2,09	20	2	22	16,42	0,34	37	25	62	46,27	0,97	57	27	84	62,69	1,31
21.	Хмельницька	66	69	135	100,00	1,82	33	0	33	24,44	0,44	29	43	72	53,33	0,97	62	43	105	77,78	1,41
22.	Черкаська	48	84	132	96,35	1,73	41	1	42	31,82	0,55	7	58	65	49,24	0,85	48	59	107	81,06	1,40
23.	Чернівецька	30	85	115	92,00	2,13	4	12	16	13,91	0,30	21	42	63	54,78	1,17	25	54	79	68,70	1,47
24.	Чернігівська	94	81	175	95,11	2,83	35	1	36	20,57	0,58	29	30	59	33,71	0,96	64	31	95	54,29	1,54
25.	м. Київ	102	383	485	97,98	2,85	63	39	102	21,03	0,60	39	129	168	34,64	0,99	102	168	270	55,67	1,59
26.	м. Севастополь	26	29	55	98,21	2,34	14	0	14	25,45	0,60	7	7	14	25,45	0,60	21	7	28	50,91	1,19
	У с ь о г о :	3168	2494	5662	96,33	2,18	1252	179	1431	25,27	0,55	1226	1283	2509	44,31	0,96	2478	1462	3940	69,58	1,51

Таблиця 31. Вікова структура контингенту вперше визнаних інвалідами внаслідок ЦД в 2009 р.

№	Адміністративні одиниці	Визнано інвалідами					у т.ч. мають вік														
							Від 18 до 39 років включно					Від 40 років до 55 (ж), 60 (ч)					РАЗОМ - від 18 до 39 років (включно) та від 40 років до 55 (ж), 60 (ч)				
		ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	195	102	297	87,35	2,59	81	3	84	28,28	0,73	62	68	130	43,77	1,13	143	71	214	72,05	1,86
2.	Вінницька	74	87	161	93,60	1,69	36	4	40	24,84	0,42	22	38	60	37,27	0,63	58	42	100	62,11	1,05
3.	Волинська	51	44	95	96,94	1,63	31	3	34	35,79	0,58	20	28	48	50,53	0,82	51	31	82	86,32	1,40
4.	Дніпропетровська	177	104	281	87,27	1,43	96	2	98	34,88	0,50	60	41	101	35,94	0,51	156	43	199	70,82	1,01
5.	Донецька	400	135	535	100,00	1,96	117	44	161	30,09	0,68	144	81	225	42,06	0,83	261	125	386	72,15	1,42
6.	Житомирська	88	27	115	100,00	1,60	48	3	51	44,35	0,71	40	24	64	55,65	0,89	88	27	115	100,00	1,60
7.	Закарпатська	49	93	142	99,30	1,97	27	7	34	23,94	0,47	22	81	103	72,54	1,43	49	88	137	96,48	1,90
8.	Івано-Франківська	109	18	127	98,45	1,61	44	0	44	34,65	0,56	52	14	66	51,97	0,84	96	14	110	86,61	1,39
9.	Кіровоградська	65	89	154	99,35	2,71	26	18	44	28,57	0,77	15	51	66	42,86	1,16	41	69	110	71,43	1,94
10.	Київська	165	106	271	99,63	2,73	78	12	90	33,21	0,91	42	58	100	36,90	1,01	120	70	190	70,11	1,91
11.	Луганська	169	129	298	100,00	2,17	94	0	94	31,54	0,68	63	54	117	39,26	0,85	157	54	211	70,81	1,53
12.	Львівська	221	107	328	100,00	2,23	106	3	109	33,23	0,74	75	66	141	42,99	0,96	181	69	250	76,22	1,70
13.	Миколаївська	118	36	154	93,33	2,09	30	4	34	22,08	0,46	62	25	87	56,49	1,18	92	29	121	78,57	1,64
14.	Одеська	146	175	321	100,00	2,30	54	14	68	21,18	0,49	67	126	193	60,12	1,38	121	140	261	81,31	1,87
15.	Полтавська	66	43	109	100,00	1,28	33	3	36	33,03	0,42	26	23	49	44,95	0,57	59	26	85	77,98	1,00
16.	Рівненська	69	45	114	100,00	1,75	27	2	29	25,44	0,45	22	30	52	45,61	0,80	49	32	81	71,05	1,24
17.	Сумська	60	36	96	98,97	1,41	28	0	28	29,17	0,41	22	19	41	42,71	0,60	50	19	69	71,88	1,01
18.	Тернопільська	56	50	106	100,00	1,73	38	1	39	36,79	0,64	18	49	67	63,21	1,09	56	50	106	100	1,73
19.	Харківська	282	61	343	95,54	2,07	94	10	104	30,32	0,63	114	28	142	41,40	0,86	208	38	246	71,72	1,48
20.	Херсонська	87	33	120	93,75	1,88	31	0	31	25,83	0,49	40	23	63	52,50	0,99	71	23	94	78,33	1,47
21.	Хмельницька	69	72	141	100,00	1,90	31	3	34	24,11	0,46	39	23	62	43,97	0,84	70	26	96	68,09	1,30
22.	Черкаська	37	90	127	95,92	1,86	23	1	24	17,02	0,32	11	36	47	33,33	0,62	34	37	71	50,35	0,94
23.	Чернівецька	30	92	122	96,06	2,26	7	16	23	18,85	0,43	22	51	73	59,84	1,35	29	67	96	78,69	1,78
24.	Чернігівська	64	60	124	87,32	2,04	40	2	42	33,87	0,69	14	25	39	31,45	0,64	54	27	81	65,32	1,34
25.	м. Київ	110	336	446	100,00	2,77	67	29	96	21,52	0,60	43	158	201	45,07	1,25	110	187	297	66,59	1,85
26.	м. Севастополь	13	36	49	89,09	2,11	11	0	11	22,45	0,47	2	9	11	22,45	0,47	13	9	22	44,90	0,95
	Усього:	2970	2206	5176	96,50	2,07	1298	184	1482	28,63	0,59	1119	1229	2348	45,36	0,94	2417	1413	3830	74,00	1,53

Таблиця 32. Вікова структура контингенту вперше визнаних інвалідами внаслідок ЦД в 2011 р.

№	Адміністративні одиниці	Визнано інвалідами					у т.ч. мають вік														
							Від 18 до 39 років включно					Від 40 років до 55 (ж), 60 (ч)					РАЗОМ - від 18 до 39 років (включно) та від 40 років до 55 (ж), 60 (ч)				
		ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	161	83	244	91,73	2,14	66	3	69	28,28	0,61	54	51	105	43,03	0,92	120	54	174	71,31	1,53
2.	Вінницька	92	95	187	93,03	1,99	43	1	44	23,53	0,47	31	48	79	42,25	0,84	74	49	123	65,78	1,31
3.	Волинська	46	26	72	93,51	1,23	35	1	36	50,00	0,61	11	25	36	50,00	0,61	46	26	72	100,00	1,23
4.	Дніпропетровська	153	82	235	97,51	1,21	71	0	71	30,21	0,37	22	42	64	27,23	0,33	93	42	135	57,45	0,70
5.	Донецька	346	127	473		1,66	142	8	150	31,71	0,53	131	78	209	44,19	0,73	273	86	359	75,90	1,26
6.	Житомирська	67	31	98	100,00	1,38	44	7	51	52,04	0,72	23	24	47	47,96	0,66	67	31	98	100,00	1,38
7.	Закарпатська	70	98	168	99,41	2,32	38	8	46	27,38	0,64	28	83	111	66,07	1,54	66	91	157	93,45	2,17
8.	Івано-Франківська	81	25	106	97,25	1,34	39	1	40	37,74	0,51	37	19	56	52,83	0,71	76	20	96	90,57	1,21
9.	Кіровоградська	53	116	169	98,83	3,02	33	3	36	21,30	0,64	10	66	76	44,97	1,36	43	69	112	66,27	2,00
10.	Київська	166	133	299	99,34	3,03	94	11	105	35,12	1,06	43	57	100	33,44	1,01	137	68	205	68,56	2,08
11.	Луганська	121	153	274	100,00	2,04	93	0	93	33,94	0,69	68	50	118	43,07	0,88	161	50	211	77,01	1,57
12.	Львівська	233	127	360	100,00	2,45	107	4	111	30,83	0,76	82	64	146	40,56	0,99	189	68	257	71,39	1,75
13.	Миколаївська	114	33	147	91,88	2,14	37	10	47	31,97	0,68	61	23	84	57,14	1,22	98	33	131	89,12	1,90
14.	Одеська	138	195	333	100,00	2,40	78	20	98	29,43	0,71	51	101	152	45,65	1,09	129	121	250	75,08	1,80
15.	Полтавська	105	36	141	99,30	1,67	46	1	47	33,33	0,56	48	15	63	44,68	0,75	94	16	110	78,01	1,31
16.	Рівненська	58	68	126	100,00	1,94	26	5	31	24,60	0,48	26	46	72	57,14	1,11	52	51	103	81,75	1,58
17.	Сумська	63	40	103	99,04	1,55	29	0	29	28,16	0,44	28	21	49	47,57	0,74	57	21	78	75,73	1,17
18.	Тернопільська	38	62	100	100,00	1,63	28	2	30	30,00	0,49	10	60	70	70,00	1,14	38	62	100	100,00	1,63
19.	Харківська	287	47	334	95,70	2,05	102	4	106	31,74	0,65	122	25	147	44,01	0,90	224	29	253	75,75	1,55
20.	Херсонська	89	26	115	85,82	1,83	29	0	29	25,22	0,46	33	17	50	43,48	0,80	62	17	79	68,70	1,26
21.	Хмельницька	85	45	130	100,00	1,76	24	1	25	19,23	0,34	32	19	51	39,23	0,69	56	20	76	58,46	1,03
22.	Черкаська	31	79	110	100,00	1,48	19	0	19	17,27	0,25	8	58	66	60,00	0,89	27	58	85	77,27	1,14
23.	Чернівецька	34	95	129	96,99	2,38	10	9	19	14,73	0,35	18	63	81	62,79	1,50	28	72	100	77,52	1,85
24.	Чернігівська	49	79	128	84,77	2,13	36	2	38	29,69	0,63	9	24	33	25,78	0,55	45	26	71	55,47	1,18
25.	м. Київ	98	268	361	98,63	2,21	75	31	106	29,36	0,65	23	85	108	29,92	0,66	98	116	214	59,28	1,31
26.	м. Севастополь	16	23	39	88,64	1,77	12	2	14	35,90	0,64	4	5	9	23,08	0,41	16	7	23	58,97	1,04
	У с ь о г о :	2794	2192	4986	97,34	1,95	1356	134	1490	29,88	0,58	1013	1169	2182	43,76	0,85	2369	1279	3648	73,16	1,42

Рівень первинної інвалідності внаслідок ЦД серед осіб молодого віку в середньому за роки спостереження склав 0,57 на 10 000 населення (0,55 в 2007 р., 0,59 в 2009 р. і 0,58 в 2011 р.).

В 2007 р. цей показник був найнижчим в Чернівецькій області (0,30 на 10 000), найвищим – в Житомирській (0,75); в 2009 р. – найнижчим в Черкаській (0,32), найвищим в Київській області (0,91); в 2011 р. – найнижчим в Черкаській (0,32) і найвищим – в Київській області (0,91).

За роки спостереження він значно зріс у Волинській, Закарпатській, Київській та Миколаївській областях.

Дані про важкість первинної інвалідності внаслідок ЦД в 2007, 2009, 2011 рр. знайшли своє відображення в табл. 33, 34, 35.

В усі роки в структурі первинної інвалідності при ЦД спостерігалась перевага осіб з III групою інвалідності: відповідно 49,45%, 53,55% і 57,12%; в середньому 53,37%. Поступове збільшення питомої ваги таких осіб за 5-річний період свідчить про зниження важкості первинної інвалідності.

В 2011 р. питома вага інвалідів III групи з ЦД була найбільшою в Закарпатській, Миколаївській та Тернопільській областях (від 79,0% до 77,38%), найменшою в АР Крим, Одеській та Полтавській областях (від 39,64% до 45,08%).

Частка інвалідів, які потребують стороннього догляду (I група) зменшилась і в середньому за роки спостереження склала 12,74%; в 2007 р. – вона дорівнювала 13,65%, в 2009 р. – 13,16% і в 2011 р. – 11,41%.

В 2011 р. найбільша питома вага інвалідів I групи була в Чернігівській (25,78%), Хмельницькій (17,69%) і Сумській (16,5%) областях. Найменшою була частка таких осіб в Житомирській (1,02%), Тернопільській (3,0%) та Миколаївській (4,76%) областях. Як бачимо, коливання досить значні, що може свідчити про неоднорідність підходів обласних МСЕК до визначення ступеню обмеження життєдіяльності хворих на ЦД.

Питома вага інвалідів II групи в середньому за роки спостереження в Україні склала 33,88% (в 2007 р. вона дорівнювала 36,9%, в 2009 р. – 33,29%, в 2011 р. – 31,46%).

Таблиця 33. Важкість первинної інвалідності внаслідок ЦД в 2007 р.

№	Адміністративні одиниці	Визнано інвалідами			в т.ч.																												
					I групи										II групи										III групи								
		Усього					Складені ІПР					Усього					Складені ІПР					Усього				Складені ІПР							
		ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%
1. АР Крим	215	130	345	32	15	47	13,6	0,4	0	0	0	0,0	0,0	114	63	177	51,3	1,5	0	0	0,0	0,0	69	52	121	35,1	1,0	0	0	0	0,0	0,0	
2. Вінницька	80	93	173	8	23	31	17,9	0,3	4	2	6	19,4	0,1	17	17	34	19,7	0,4	7	1	8	23,5	0,1	55	53	108	62,4	1,1	32	18	50	46,3	0,5
3. Волинська	36	43	79	0	5	5	6,3	0,1	0	5	5	100,0	0,1	7	13	20	25,3	0,3	7	13	20	100,0	0,3	29	25	54	68,4	0,9	29	24	53	98,1	0,9
4. Дніпропетровська	253	65	318	22	15	37	11,6	0,2	17	9	26	70,3	0,1	82	26	108	34,0	0,5	62	19	81	75,0	0,4	149	24	173	54,4	0,8	128	16	144	83,2	0,7
5. Донецька	426	189	615	60	43	103	16,7	0,4	0	0	0	0,0	0,0	154	55	209	34,0	0,7	0	0	0	0,0	0,0	212	91	303	49,3	1,1	0	0	0	0,0	0,0
6. Житомирська	101	34	135	5	0	5	3,7	0,1	5	0	5	100,0	0,1	55	15	70	51,9	1,0	55	15	70	100,0	1,0	41	19	60	44,4	0,8	41	19	60	100,0	0,8
7. Закарпатська	52	68	120	1	8	9	7,5	0,1	1	4	5	55,6	0,1	13	20	33	27,5	0,5	5	9	14	42,4	0,2	38	40	78	65,0	1,1	28	33	61	78,2	0,8
8. Івано-Франківська	105	35	140	4	11	15	10,7	0,2	4	11	15	100,0	0,2	27	11	38	27,1	0,5	27	11	38	100,0	0,5	74	13	87	62,1	1,1	74	13	87	100,0	1,1
9. Кіровоградська	51	116	167	5	35	40	24,0	0,7	5	35	40	100,0	0,7	22	40	62	37,1	1,1	22	40	62	100,0	1,1	24	41	65	38,9	1,1	24	41	65	100,0	1,1
10. Київська	124	135	259	19	31	50	19,3	0,5	19	31	50	100,0	0,5	31	46	77	29,7	0,7	31	46	77	100,0	0,7	74	58	132	51,0	1,3	74	58	132	100,0	1,3
11. Луганська	169	187	356	0	52	52	14,6	0,4	0	33	33	63,5	0,2	50	68	118	33,1	0,8	50	41	91	77,1	0,6	119	67	186	52,2	1,3	119	55	174	93,5	1,2
12. Львівська	250	96	346	29	8	37	10,7	0,3	10	5	15	40,5	0,1	83	31	114	32,9	0,8	63	21	84	73,7	0,6	138	57	195	56,4	1,3	129	42	171	87,7	1,2
13. Миколаївська	106	34	140	15	2	17	12,1	0,2	15	2	17	100,0	0,2	17	6	23	16,4	0,4	17	6	23	100,0	0,4	74	26	100	71,4	1,3	74	26	100	100,0	1,3
14. Одеська	162	202	364	11	33	44	12,1	0,4	7	18	25	56,8	0,2	95	121	216	59,3	1,7	54	98	152	70,4	1,2	56	48	104	28,6	0,8	27	32	59	56,7	0,5
15. Полтавська	73	45	118	7	13	20	16,9	0,2	6	13	19	95,0	0,2	40	23	63	53,4	0,7	35	22	57	90,5	0,7	26	9	35	29,7	0,4	21	9	30	85,7	0,3
16. Рівненська	62	44	106	3	2	5	4,7	0,1	2	2	4	80,0	0,1	14	11	25	23,6	0,4	14	10	24	96,0	0,4	45	31	76	71,7	1,2	43	24	67	88,2	1,0
17. Сумська	72	53	125	11	15	26	20,8	0,4	7	5	12	46,2	0,2	18	16	34	27,2	0,5	18	9	27	79,4	0,4	43	22	65	52,0	0,9	39	17	56	86,2	0,8
18. Тернопільська	57	56	113	0	3	3	2,7	0,0	0	3	3	100,0	0,0	8	16	24	21,2	0,4	8	16	24	100,0	0,4	49	37	86	76,1	1,4	49	37	86	100,0	1,4
19. Харківська	322	90	412	42	13	55	13,3	0,3	21	3	24	43,6	0,1	121	30	151	36,7	0,9	89	12	101	66,9	0,6	159	47	206	50,0	1,2	155	38	193	93,7	1,2
20. Херсонська	86	48	134	13	12	25	18,7	0,4	13	12	25	100,0	0,4	20	17	37	27,6	0,6	19	16	35	94,6	0,5	53	19	72	53,7	1,1	52	19	71	98,6	1,1
21. Хмельницька	66	69	135	5	13	18	13,3	0,2	4	13	17	94,4	0,2	22	23	45	33,3	0,6	20	23	43	95,6	0,6	39	33	72	53,3	1,0	38	33	71	98,6	1,0
22. Черкаська	48	84	132	0	16	16	12,1	0,2	0	16	16	100,0	0,2	9	32	41	31,1	0,5	9	13	22	53,7	0,3	39	36	75	56,8	1,0	22	20	42	56,0	0,6
23. Чернівецька	30	85	115	2	19	21	18,3	0,4	2	19	21	100,0	0,4	8	24	32	27,8	0,6	8	24	32	100,0	0,6	20	42	62	53,9	1,2	20	42	62	100,0	1,2
24. Чернігівська	94	81	175	6	25	31	17,7	0,5	0	0	0	0,0	0,0	35	21	56	32,0	0,9	0	0	0	0,0	0,0	53	35	88	50,3	1,4	0	0	0	0,0	0,0
25. м. Київ	102	383	485	17	35	52	10,7	0,3	5	16	21	40,4	0,1	59	196	255	52,6	1,5	29	97	126	49,4	0,7	26	152	178	36,7	1,0	14	125	139	78,1	0,8
26. м. Севастополь	26	29	55	3	6	9	16,4	0,4	3	4	7	77,8	0,3	10	17	27	49,1	1,1	7	11	18	66,7	0,8	13	6	19	34,5	0,8	9	4	13	68,4	0,6
У с ь о г о :	3168	2494	5662	320	453	773	13,7	0,3	150	261	411	53,2	0,2	1131	958	2089	36,9	0,8	656	573	1229	58,8	0,5	1717	1083	2800	49,5	1,1	1241	745	1986	70,9	0,8

Таблиця 34. Важкість первинної інвалідності внаслідок ЦД в 2009 р.

№	Адміністративні одиниці	Визнано інвалідами			В т.ч.																												
					I групи									II групи									III групи										
		Усього			Складені ІПР						Усього			Складені ІПР						Усього			Складені ІПР										
		ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%
1. АР Крим	195	102	297	24	6	30	10,10	0,26	0	0	0	0,00	0,00	95	47	142	47,81	1,24	0	0	0	0,00	0,00	76	49	125	42,09	1,09	0	0	0	0,00	0,00
2. Вінницька	74	87	161	11	25	36	22,36	0,38	11	25	36	90,00	0,38	11	25	36	22,36	0,38	11	25	36	100,00	0,38	52	37	89	55,28	0,93	52	37	89	100,00	0,01
3. Волинська	51	44	95	2	3	5	5,26	0,09	2	3	5	14,71	0,09	15	12	27	28,42	0,46	15	12	27	100,00	0,46	34	29	63	66,32	1,08	34	23	57	90,48	0,01
4. Дніпропетровська	177	104	281	13	29	42	14,95	0,21	12	29	41	41,84	0,21	37	38	75	26,69	0,38	37	38	75	100,00	0,38	127	37	164	58,36	0,83	127	37	164	100,00	0,01
5. Донецька	400	135	535	54	29	83	15,51	0,30	0	0	0	0,00	0,00	133	42	175	32,71	0,64	0	0	0	0,00	0,00	213	64	277	51,78	1,02	0	0	0	0,00	0,00
6. Житомирська	88	27	115	1	2	3	2,61	0,04	1	2	3	5,88	0,04	43	18	61	53,04	0,85	43	18	61	100,00	0,85	44	7	51	44,35	0,71	44	7	51	100,00	0,01
7. Закарпатська	49	93	142	3	7	10	7,04	0,14	2	6	8	23,53	0,11	12	15	27	19,01	0,37	6	9	15	55,56	0,21	34	71	105	73,94	1,46	24	54	78	74,29	0,01
8. Івано-Франківська	109	18	127	7	3	10	7,87	0,13	7	3	10	22,73	0,13	35	3	38	29,92	0,48	35	3	38	100,00	0,48	67	12	79	62,20	1,00	67	12	79	100,00	0,01
9. Кіровоградська	65	89	154	6	16	22	14,29	0,39	6	16	22	50,00	0,39	23	30	53	34,42	0,93	23	30	53	100,00	0,93	36	43	79	51,30	1,39	36	43	79	100,00	0,01
10. Київська	165	106	271	20	29	49	18,08	0,49	20	29	49	54,44	0,49	38	25	63	23,25	0,63	38	25	63	100,00	0,63	107	52	159	58,67	1,60	107	52	159	100,00	0,02
11. Луганська	169	129	298	0	45	45	15,10	0,33	0	45	45	47,87	0,33	50	49	99	33,22	0,72	50	48	98	98,99	0,71	119	35	154	51,68	1,12	119	34	153	99,35	0,01
12. Львівська	221	107	328	17	19	36	10,98	0,24	17	18	35	32,11	0,24	62	13	75	22,87	0,51	62	13	75	100,00	0,51	142	75	217	66,16	1,48	140	71	211	97,24	0,01
13. Миколаївська	118	36	154	7	2	9	5,84	0,12	7	2	9	26,47	0,12	35	7	42	27,27	0,57	35	7	42	100,00	0,57	76	27	103	66,88	1,40	76	27	103	100,00	0,01
14. Одеська	146	175	321	8	28	36	11,21	0,26	5	22	27	39,71	0,19	81	94	175	54,52	1,25	56	81	137	78,29	0,98	57	53	110	34,27	0,79	39	47	86	78,18	0,01
15. Полтавська	66	43	109	8	16	24	22,02	0,28	8	16	24	66,67	0,28	24	17	41	37,61	0,48	24	17	41	100,00	0,48	34	10	44	40,37	0,52	34	10	44	100,00	0,01
16. Рівненська	69	45	114	1	7	8	7,02	0,12	1	7	8	27,59	0,12	25	14	39	34,21	0,60	25	14	39	100,00	0,60	43	24	67	58,77	1,03	43	24	67	100,00	0,01
17. Сумська	60	36	96	8	16	24	25,00	0,35	8	16	24	85,71	0,35	12	12	24	25,00	0,35	12	12	24	100,00	0,35	40	8	48	50,00	0,70	39	8	47	97,92	0,01
18. Тернопільська	56	50	106	0	3	3	2,83	0,05	0	3	3	100,00	0,05	11	10	21	19,81	0,34	11	10	21	100	0,34	45	37	82	77,36	1,34	45	37	82	100,00	1,34
19. Харківська	282	61	343	40	11	51	14,87	0,31	39	11	50	48,08	0,30	96	22	118	34,40	0,71	95	22	117	99,15	0,71	146	28	174	50,73	1,05	146	28	174	100,00	0,01
20. Херсонська	87	33	120	10	4	14	11,67	0,22	10	4	14	45,16	0,22	15	9	24	20,00	0,38	15	9	24	100,00	0,38	62	20	82	68,33	1,29	62	19	81	98,78	0,01
21. Хмельницька	69	72	141	9	12	21	14,89	0,28	8	12	20	58,82	0,27	25	22	47	33,33	0,63	24	21	45	95,74	0,61	35	38	73	51,77	0,99	35	36	71	97,26	0,01
22. Черкаська	51	90	141	3	17	20	14,18	0,26	3	17	20	83,33	0,26	4	24	28	19,86	0,37	4	24	28	100,00	0,37	30	49	79	56,03	1,04	30	49	79	100,00	0,01
23. Чернівецька	30	92	122	2	19	21	17,21	0,39	2	19	21	91,30	0,39	3	22	25	20,49	0,46	3	22	25	100,00	0,46	25	51	76	62,30	1,41	25	51	76	100,00	0,01
24. Чернігівська	64	60	124	8	21	29	23,39	0,48	8	21	29	69,05	0,48	13	16	29	23,39	0,48	13	16	29	100,00	0,48	43	23	66	53,23	1,09	43	23	66	100,00	0,01
25. м. Київ	110	336	446	5	34	39	8,74	0,24	5	34	39	40,63	0,24	76	143	219	49,10	1,36	70	140	210	95,89	1,30	29	159	188	42,15	1,17	21	159	180	95,74	0,01
26. м. Севастополь	13	36	49	0	11	11	22,45	0,47	0	11	11	100,00	0,47	4	16	20	40,82	0,86	4	12	16	80,00	0,69	9	9	18	36,73	0,78	7	9	16	88,89	0,01
У с ь о г о :	2970	2206	5176	267	414	681	13,16	0,27	182	371	553	81,20	0,22	978	745	1723	33,29	0,69	707	628	1335	77,48	0,53	1725	1047	2772	53,55	1,11	1395	897	2292	82,68	0,92

Таблиця 35. Важкість первинної інвалідності внаслідок ЦД в 2011 р.

№	Адміністративні одиниці	Визнано інвалідами			В т.ч.																												
					I групи									II групи									III групи										
		Усього			Складені ІПР			Усього			Складені ІПР			Усього			Складені ІПР			Усього			Складені ІПР										
		ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%
1. АР Крим	161	83	244	17	7	24	9,8	0,2	17	7	24	100,0	0,2	69	41	110	45,1	1,0	69	41	110	100,0	1,0	75	35	110	45,1	1,0	75	35	110	100,0	1,0
2. Вінницька	92	95	187	7	18	25	13,4	0,3	7	18	25	100,0	0,3	17	32	49	26,2	0,5	17	32	49	100,0	0,5	68	45	113	60,4	1,2	68	45	113	100,0	1,2
3. Волинська	46	26	72	1	4	5	6,9	0,1	1	4	5	100,0	0,1	8	4	12	16,7	0,2	8	4	12	100,0	0,2	37	18	55	76,4	0,9	37	18	55	100,0	0,9
4. Дніпропетровська	153	82	235	13	18	31	13,2	0,2	13	18	31	100,0	0,2	31	29	60	25,5	0,3	31	29	60	100,0	0,3	109	35	144	61,3	0,7	109	35	144	100,0	0,7
5. Донецька	346	127	473	43	25	68	14,4	0,2	0	0	0	0,0	0,0	105	34	139	29,4	0,5	0	34	34	24,5	0,1	198	68	266	56,2	0,9	0	0	0	0,0	0,0
6. Житомирська	67	31	98	0	1	1	1,0	0,0	0	1	1	100,0	0,0	26	17	43	43,9	0,6	26	17	43	100,0	0,6	41	13	54	55,1	0,8	41	13	54	100,0	0,8
7. Закарпатська	70	98	168	3	10	13	7,7	0,2	2	6	8	61,5	0,1	8	17	25	14,9	0,3	6	17	23	92,0	0,3	59	71	130	77,4	1,8	47	62	109	83,8	1,5
8. Івано-Франківська	81	25	106	4	5	9	8,5	0,1	4	5	9	100,0	0,1	17	3	20	18,9	0,3	17	3	20	100,0	0,3	60	17	77	72,6	1,0	60	17	77	100,0	1,0
9. Кіровоградська	53	116	169	5	22	27	16,0	0,5	5	22	27	100,0	0,5	22	26	48	28,4	0,9	22	26	48	100,0	0,9	26	68	94	55,6	1,7	26	68	94	100,0	1,7
10. Київська	166	133	299	16	27	43	14,4	0,4	16	27	43	100,0	0,4	42	48	90	30,1	0,9	42	48	90	100,0	0,9	108	58	166	55,5	1,7	108	58	166	100,0	1,7
11. Луганська	121	153	274	0	31	31	11,3	0,2	0	31	31	100,0	0,2	52	40	92	33,6	0,7	52	40	92	100,0	0,7	69	82	151	55,1	1,1	69	82	151	100,0	1,1
12. Львівська	233	127	360	18	22	40	11,1	0,3	18	22	40	100,0	0,3	70	32	102	28,3	0,7	70	32	102	100,0	0,7	145	73	218	60,6	1,5	145	73	218	100,0	1,5
13. Миколаївська	114	33	147	5	2	7	4,8	0,1	5	2	7	100,0	0,1	11	13	24	16,3	0,3	11	13	24	100,0	0,3	98	18	116	78,9	1,7	98	18	116	100,0	1,7
14. Одеська	138	195	333	10	23	33	9,9	0,2	3	16	19	57,6	0,1	74	92	166	49,8	1,2	48	69	117	70,5	0,8	54	80	134	40,2	1,0	15	48	63	47,0	0,5
15. Полтавська	105	36	141	7	11	18	12,8	0,2	7	11	18	100,0	0,2	46	17	63	44,7	0,7	46	17	63	100,0	0,7	52	8	60	42,6	0,7	52	8	60	100,0	0,7
16. Рівненська	58	68	126	7	5	12	9,5	0,2	7	5	12	100,0	0,2	14	21	35	27,8	0,5	14	21	35	100,0	0,5	37	42	79	62,7	1,2	37	42	79	100,0	1,2
17. Сумська	63	40	103	5	12	17	16,5	0,3	5	12	17	100,0	0,3	9	13	22	21,4	0,3	9	13	22	100,0	0,3	49	15	64	62,1	1,0	49	15	64	100,0	1,0
18. Тернопільська	38	62	100	0	3	3	3,0	0,1	0	3	3	100,0	0,1	8	10	18	18,0	0,3	8	10	18	100,0	0,3	30	49	79	79,0	1,3	30	49	79	100,0	1,3
19. Харківська	287	47	334	22	8	30	9,0	0,2	22	8	30	100,0	0,2	91	18	109	32,6	0,7	91	18	109	100,0	0,7	174	21	195	58,4	1,2	174	21	195	100,0	1,2
20. Херсонська	89	26	115	10	4	14	12,2	0,2	10	4	14	100,0	0,2	23	6	29	25,2	0,5	23	6	29	100,0	0,5	56	16	72	62,6	1,1	56	16	72	100,0	1,1
21. Хмельницька	85	45	130	17	6	23	17,7	0,3	15	5	20	87,0	0,3	27	16	43	33,1	0,6	21	16	37	86,0	0,5	41	23	64	49,2	0,9	31	19	50	78,1	0,7
22. Черкаська	31	79	110	1	11	12	10,9	0,2	1	11	12	100,0	0,2	4	34	38	34,5	0,5	4	34	38	100,0	0,5	26	34	60	54,5	0,8	26	34	60	100,0	0,8
23. Чернівецька	34	95	129	4	14	18	14,0	0,3	4	14	18	100,0	0,3	8	26	34	26,4	0,6	8	26	34	100,0	0,6	22	55	77	59,7	1,4	22	55	77	100,0	1,4
24. Чернігівська	49	79	128	5	28	33	25,8	0,5	5	28	33	100,0	0,5	11	25	36	28,1	0,6	11	25	36	100,0	0,6	33	26	59	46,1	1,0	33	26	59	100,0	1,0
25. м. Київ	98	263	361	6	23	29	8,0	0,2	6	23	29	100,0	0,2	55	93	148	41,0	0,9	55	93	148	100,0	0,9	37	152	189	52,4	1,2	37	152	189	100,0	1,2
26. м. Севастополь	16	23	39	0	3	3	7,7	0,1	0	3	3	100,0	0,1	1	13	14	35,9	0,6	1	13	14	100,0	0,6	15	7	22	56,4	1,0	15	7	22	100,0	1,0
У с ь о г о :	2794	2192	4986	226	343	569	11,4	0,2	173	306	479	84,2	0,2	849	720	1569	31,5	0,6	710	662	1372	87,4	0,5	1719	1129	2848	57,1	1,1	1460	1016	2476	86,9	1,0

Розподіл первинних інвалідів внаслідок загального захворювання за групами інвалідності при ЦД в 2007, 2009, 2011 рр. наведено в табл. 36, 37, 38.

Як видно з таблиць, частка інвалідів внаслідок загального захворювання в структурі інвалідності внаслідок ЦД в 2007 р. склала 86,42%, в 2009 р. – 84,0% і в 2011 р. – 82,95%, тобто простежується тенденція до її зниження. Водночас в контингенті інвалідів внаслідок загального захворювання спостерігається тенденція до збільшення питомої ваги інвалідів III групи (з 50,15% в 2007 р. до 54,25% в 2009 р. і до 57,33%) і, відповідно, зменшення питомої ваги інвалідів I групи (за п'ятирічний період з 15,18% до 13,15%) та інвалідів II групи (з 34,66% до 29,52%).

Розподіл первинних інвалідів з дитинства за важкістю при ЦД за 2007, 2009 і 2011 р. висвітлюють табл. 39, 40, 41. Дані таблиць вказують на деяке збільшення питомої ваги інвалідності з дитинства в структурі інвалідності внаслідок ЦД (за 5-річний період спостереження з 12,24% до 15,12%) та збільшення питомої ваги інвалідів III групи в структурі інвалідності з дитинства (з 45,74% до 55,43%), тобто мова йде про зменшення її важкості.

Таблиця 36. Розподіл первинних інвалідів внаслідок загального захворювання за групами інвалідності при ЦД в 2007 р.

№	Адміністративні одиниці	Інвалідів всього	Інваліди внаслідок загального захворювання																			
			Усього					Групи інвалідності														
								I					II					III				
			ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	345	181	127	308	71,01	2,07	32	15	47	19,18	0,40	83	61	144	46,75	1,21	66	51	117	37,99	0,99
2.	Вінницька	173	73	91	164	94,80	1,91	8	23	31	18,90	0,32	14	17	31	18,90	0,32	51	51	102	62,20	1,06
3.	Волинська	79	27	41	68	86,08	1,17	0	5	5	7,35	0,09	3	12	15	22,06	0,26	24	24	48	70,59	0,83
4.	Дніпропетровська	318	213	64	277	87,11	1,32	22	15	37	13,36	0,18	67	26	93	33,57	0,44	124	23	147	53,07	0,70
5.	Донецька	615	357	186	543	88,29	1,93	60	43	103	18,97	0,37	99	53	152	27,99	0,54	198	90	288	53,04	1,03
6.	Житомирська	135	83	33	116	85,93	1,61	4	0	4	3,45	0,06	43	14	57	49,14	0,79	36	19	55	47,41	0,76
7.	Закарпатська	120	36	66	102	85,00	1,42	1	8	9	8,82	0,12	3	20	23	22,55	0,32	32	38	70	68,63	0,97
8.	Івано-Франківська	140	98	34	132	94,29	1,67	4	11	15	11,36	0,19	25	11	36	27,27	0,46	69	12	81	61,36	1,03
9.	Кіровоградська	167	36	113	149	89,22	2,58	5	35	40	26,85	0,69	11	40	51	34,23	0,88	20	38	58	38,93	1,00
10.	Київська	259	94	119	213	82,24	2,13	18	31	49	23,00	0,49	20	37	57	26,76	0,57	56	51	107	50,23	1,07
11.	Луганська	356	117	184	301	84,55	2,15	0	52	52	17,28	0,37	32	68	100	33,22	0,71	85	64	149	49,50	1,06
12.	Львівська	346	166	92	258	74,57	1,76	24	8	32	12,40	0,22	41	31	72	27,91	0,49	101	53	154	59,69	1,05
13.	Миколаївська	140	98	21	119	85,00	1,60	0	0	0	0,00	0,00	21	3	24	20,17	0,32	77	18	95	79,83	1,28
14.	Одеська	364	120	201	321	88,19	2,60	8	33	41	12,77	0,33	65	120	185	57,63	1,50	47	48	95	29,60	0,77
15.	Полтавська	118	46	44	90	76,27	1,04	6	13	19	21,11	0,22	23	23	46	51,11	0,53	17	8	25	27,78	0,29
16.	Рівненська	106	48	44	92	86,79	1,42	3	2	5	5,43	0,08	6	11	17	18,48	0,26	39	31	70	76,09	1,08
17.	Сумська	125	53	51	104	83,20	1,50	11	14	25	24,04	0,36	11	15	26	25,00	0,38	31	22	53	50,96	0,77
18.	Тернопільська	113	46	54	100	88,50	1,63	0	3	3	3,00	0,05	4	15	19	19,00	0,31	42	36	78	78,00	1,27
19.	Харківська	412	266	84	350	84,95	2,09	42	13	55	15,71	0,33	97	30	127	36,29	0,76	127	41	168	48,00	1,00
20.	Херсонська	134	77	48	125	93,28	1,95	13	12	25	20,00	0,39	17	17	34	27,20	0,53	47	19	66	52,80	1,03
21.	Хмельницька	135	33	69	102	75,56	1,37	4	13	17	16,67	0,23	10	23	33	32,35	0,44	19	33	52	50,98	0,70
22.	Черкаська	132	46	84	130	98,48	1,70	0	16	16	12,31	0,21	9	32	41	31,54	0,54	37	36	73	56,15	0,96
23.	Чернівецька	115	25	83	108	93,91	2,00	2	19	21	19,44	0,39	7	23	30	27,78	0,56	16	41	57	52,78	1,06
24.	Чернігівська	175	72	80	152	86,86	2,46	6	25	31	20,39	0,50	23	21	44	28,95	0,71	43	34	77	50,66	1,25
25.	м. Київ	485	96	329	425	87,63	2,50	17	35	52	12,24	0,31	55	162	217	51,06	1,27	24	132	156	36,71	0,92
26.	м. Севастополь	55	16	28	44	80,00	1,87	3	6	9	20,45	0,38	5	17	22	50,00	0,94	8	5	13	29,55	0,55
	Усього:	5662	2523	2370	4893	86,42	1,88	293	450	743	15,18	0,29	794	902	1696	34,66	0,65	1436	1018	2454	50,15	0,94

Таблиця 37. Розподіл первинних інвалідів внаслідок загального захворювання за групами інвалідності при ЦД в 2009 р.

№	Адміністративні одиниці	Інвалідів всього	Усього					Інваліди внаслідок загального захворювання														
								Групи інвалідності														
			I					II					III									
			ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	297	162	102	264	88,89	2,30	24	6	30	11,36	0,26	70	47	117	44,32	1,02	68	49	117	44,32	1,02
2.	Вінницька	161	54	81	135	83,85	1,42	10	25	35	25,93	0,37	6	23	29	21,48	0,30	38	33	71	52,59	0,75
3.	Волинська	95	30	43	73	76,84	1,25	1	3	4	5,48	0,07	5	12	17	23,29	0,29	24	28	52	71,23	0,89
4.	Дніпропетровська	281	121	103	224	79,72	1,14	13	29	42	18,75	0,21	21	38	59	26,34	0,30	87	36	123	54,91	0,62
5.	Донецька	535	316	132	448	83,74	1,64	53	28	81	18,08	0,30	76	41	117	26,12	0,43	187	63	250	55,80	0,92
6.	Житомирська	115	70	27	97	84,35	1,35	1	2	3	3,09	0,04	35	18	53	54,64	0,74	34	7	41	42,27	0,57
7.	Закарпатська	142	29	91	120	84,51	1,66	2	7	9	7,50	0,12	4	14	18	15,00	0,25	23	70	93	77,50	1,29
8.	Івано-Франківська	127	93	17	110	86,61	1,39	7	3	10	9,09	0,13	25	3	28	25,45	0,35	61	11	72	65,45	0,91
9.	Кіровоградська	154	46	89	135	87,66	2,38	6	16	22	16,30	0,39	9	30	39	28,89	0,69	31	43	74	54,81	1,30
10.	Київська	271	124	105	229	84,50	2,30	20	29	49	21,40	0,49	25	25	50	21,83	0,50	79	51	130	56,77	1,31
11.	Луганська	298	117	128	245	82,21	1,78	0	45	45	18,37	0,33	32	49	81	33,06	0,59	85	34	119	48,57	0,87
12.	Львівська	328	150	82	232	70,73	1,58	12	19	31	13,36	0,21	20	8	28	12,07	0,19	118	55	173	74,57	1,18
13.	Миколаївська	154	97	35	132	85,71	1,79	6	2	8	6,06	0,11	24	14	38	28,79	0,51	67	19	86	65,15	1,17
14.	Одеська	321	104	175	279	86,92	2,00	8	28	36	12,90	0,26	47	96	143	51,25	1,02	49	51	100	35,84	0,72
15.	Полтавська	109	50	42	92	84,40	1,08	8	16	24	26,09	0,28	19	17	36	39,13	0,42	23	9	32	34,78	0,37
16.	Рівненська	114	45	45	90	78,95	1,38	1	7	8	8,89	0,12	10	14	24	26,67	0,37	34	24	58	64,44	0,89
17.	Сумська	96	46	36	82	85,42	1,20	8	16	24	29,27	0,35	6	12	18	21,95	0,26	32	8	40	48,78	0,59
18.	Тернопільська	106	44	42	86	81,13	1,40	0	3	3	3,49	0,05	7	7	14	16,28	0,23	37	32	69	80,23	1,13
19.	Харківська	343	235	55	290	84,55	1,75	40	10	50	17,24	0,30	72	21	93	32,07	0,56	123	24	147	50,69	0,89
20.	Херсонська	120	71	33	104	86,67	1,63	10	4	14	13,46	0,22	14	9	23	22,12	0,36	47	20	67	64,42	1,05
21.	Хмельницька	141	38	72	110	78,01	1,48	7	12	19	17,27	0,26	6	22	28	25,45	0,38	25	38	63	57,27	0,85
22.	Черкаська	141	33	89	122	86,52	1,61	3	17	20	16,39	0,26	2	24	26	21,31	0,34	28	48	76	62,30	1,00
23.	Чернівецька	122	24	91	115	94,26	2,13	2	19	21	18,26	0,39	3	22	25	21,74	0,46	19	50	69	60,00	1,28
24.	Чернігівська	124	41	57	98	79,03	1,62	8	21	29	29,59	0,48	8	16	24	24,49	0,40	25	20	45	45,92	0,74
25.	м. Київ	446	108	289	397	89,01	2,47	5	34	39	9,82	0,24	74	110	184	46,35	1,14	29	153	182	45,84	1,13
26.	м. Севастополь	49	4	35	39	79,59	1,68	0	11	11	28,21	0,47	2	16	18	46,15	0,78	2	8	10	25,64	0,43
	Усього:	5176	2252	2096	4348	84,00	1,74	255	412	667	15,34	0,27	622	700	1322	30,40	0,53	1375	984	2359	54,25	0,94

Таблиця 38. Розподіл первинних інвалідів внаслідок загального захворювання за групами інвалідності при ЦД в 2011 р.

№	Адміністративні одиниці	інвалідів всього	Інваліди внаслідок загального захворювання																			
			Усього					Групи інвалідності														
								I					II					III				
			ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	244	130	81	211	86,48	1,85	17	6	23	10,90	0,20	51	41	92	43,60	0,81	62	34	96	45,50	0,84
2.	Вінницька	187	71	92	163	87,17	1,73	7	18	25	15,34	0,27	11	31	42	25,77	0,45	53	43	96	58,90	1,02
3.	Волинська	72	22	24	46	63,89	0,79	0	4	4	8,70	0,07	1	4	5	10,87	0,09	21	16	37	80,43	0,63
4.	Дніпропетровська	235	109	81	190	80,85	0,98	13	18	31	16,32	0,16	16	29	45	23,68	0,23	80	34	114	60,00	0,59
5.	Донецька	473	278	122	400	84,57	1,41	43	24	67	16,75	0,24	67	34	101	25,25	0,35	168	64	232	58,00	0,82
6.	Житомирська	98	48	31	79	80,61	1,11	0	1	1	1,27	0,01	14	17	31	39,24	0,44	34	13	47	59,49	0,66
7.	Закарпатська	168	50	95	145	86,31	2,01	4	9	13	8,97	0,18	4	16	20	13,79	0,28	42	70	112	77,24	1,55
8.	Івано-Франківська	106	59	23	82	77,36	1,04	4	5	9	10,98	0,11	13	3	16	19,51	0,20	42	15	57	69,51	0,72
9.	Кіровоградська	169	29	114	143	84,62	2,56	5	22	27	18,88	0,48	7	25	32	22,38	0,57	17	67	84	58,74	1,50
10.	Київська	299	104	130	234	78,26	2,37	16	27	43	18,38	0,44	19	47	66	28,21	0,67	69	56	125	53,42	1,27
11.	Луганська	274	58	150	208	75,91	1,55	0	31	31	14,90	0,23	26	40	66	31,73	0,49	32	79	111	53,37	0,83
12.	Львівська	360	154	113	267	74,17	1,82	12	22	34	12,73	0,23	40	26	68	25,47	0,46	102	65	167	62,55	1,14
13.	Миколаївська	147	92	33	125	85,03	1,82	5	2	7	5,60	0,07	9	11	37	29,60	0,54	78	20	98	78,40	1,42
14.	Одеська	333	95	195	290	87,09	2,09	10	23	33	11,38	0,24	41	92	133	45,86	0,96	44	80	124	42,76	0,89
15.	Полтавська	141	73	31	104	73,76	1,23	7	11	18	17,31	0,21	35	13	48	46,15	0,57	31	7	38	36,54	0,45
16.	Рівненська	126	40	66	106	84,13	1,63	6	5	11	10,38	0,17	5	21	26	24,53	0,40	29	40	69	65,09	1,06
17.	Сумська	103	42	39	81	78,64	1,22	5	11	16	19,75	0,24	6	13	19	23,46	0,29	31	15	46	56,79	0,69
18.	Тернопільська	100	35	50	85	85,00	1,39	0	0	0	0,00	0,00	7	9	16	18,82	0,26	28	41	69	81,18	1,13
19.	Харківська	334	235	46	281	84,13	1,73	22	8	30	10,68	0,18	67	17	84	29,89	0,52	146	21	167	59,43	1,03
20.	Херсонська	115	75	26	101	87,83	1,61	10	4	14	13,86	0,22	19	6	25	24,75	0,40	46	16	62	61,39	0,99
21.	Хмельницька	130	61	45	106	81,54	1,44	5	3	8	7,55	0,11	17	15	32	30,19	0,43	39	27	66	62,26	0,89
22.	Черкаська	110	29	78	107	97,27	1,44	1	11	12	11,21	0,16	3	34	37	34,58	0,50	25	33	58	54,21	0,78
23.	Чернівецька	129	23	94	117	90,70	2,16	3	14	17	14,53	0,31	7	26	33	28,21	0,61	13	54	67	57,26	1,24
24.	Чернігівська	128	29	78	107	83,59	1,78	5	28	33	30,84	0,55	1	25	26	24,30	0,43	23	25	48	44,86	0,80
25.	м. Київ	361	98	231	329	91,14	2,02	6	28	34	10,33	0,21	55	72	127	38,60	0,78	37	131	178	54,10	1,09
26.	м. Севастополь	39	7	22	29	74,36	1,32	0	3	3	10,34	0,14	0	13	13	44,83	0,59	7	6	13	44,83	0,59
	Усього:	4986	2046	2090	4136	82,95	1,62	206	338	544	13,15	0,21	541	680	1221	29,52	0,48	1299	1072	2371	57,33	0,93

Таблиця 39. Розподіл інвалідів дитинства за групами інвалідності при ЦД в 2007 р.

№	Адміністративні одиниці	ІнвалідівВсього	Інваліди дитинства																			
			Усього					Групи інвалідності														
								I					II					III				
			ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	345	30	2	32	9,28	0,27	0	0	0	0,00	0,00	28	1	29	90,63	0,24	2	1	3	9,38	0,00
2.	Вінницька	173	6	0	6	3,47	0,06	0	0	0	0,00	0,00	2	0	2	33,33	0,02	4	0	4	66,67	0,00
3.	Волинська	79	9	0	9	11,39	0,16	0	0	0	0,00	0,00	4	0	4	44,44	0,07	5	0	5	55,56	0,00
4.	Дніпропетровська	318	35	0	35	11,01	0,17	0	0	0	0,00	0,00	14	0	14	40,00	0,07	21	0	21	60,00	0,00
5.	Донецька	615	66	3	69	11,22	0,25	0	0	0	0,00	0,00	52	2	54	78,26	0,19	14	1	15	21,74	0,00
6.	Житомирська	135	17	0	17	12,59	0,24	1	0	1	5,88	0,01	12	0	12	70,59	0,17	4	0	4	23,53	0,00
7.	Закарпатська	120	16	2	18	15,00	0,25	0	0	0	0,00	0,00	9	0	9	50,00	0,12	7	2	9	50,00	0,00
8.	Івано-Франківська	140	6	0	6	4,29	0,08	0	0	0	0,00	0,00	2	0	2	33,33	0,03	4	0	4	66,67	0,00
9.	Кіровоградська	167	15	0	15	8,98	0,26	0	0	0	0,00	0,00	11	0	11	73,33	0,19	4	0	4	26,67	0,00
10.	Київська	259	27	9	36	13,90	0,36	1	0	1	2,78	0,01	9	4	13	36,11	0,13	17	5	22	33,33	0,00
11.	Луганська	356	52	0	52	14,61	0,37	0	0	0	0,00	0,00	18	0	18	34,62	0,13	34	0	34	65,38	0,00
12.	Львівська	346	83	0	83	23,99	0,57	5	0	5	6,02	0,03	42	0	42	50,60	0,29	36	0	36	43,37	0,00
13.	Миколаївська	140	8	8	16	11,43	0,22	0	0	0	0,00	0,00	2	3	5	31,25	0,07	6	5	11	68,75	0,00
14.	Одеська	364	42	0	42	11,54	0,34	1	0	1	2,38	0,01	29	0	29	69,05	0,23	12	0	12	28,57	0,00
15.	Полтавська	118	24	1	25	21,19	0,29	0	0	0	0,00	0,00	16	0	16	64,00	0,19	8	1	9	36,00	0,00
16.	Рівненська	106	12	0	12	11,32	0,19	0	0	0	0,00	0,00	7	0	7	58,33	0,11	5	0	5	41,67	0,00
17.	Сумська	125	19	1	20	16,00	0,29	0	0	0	0,00	0,00	7	1	8	40,00	0,12	12	0	12	60,00	0,00
18.	Тернопільська	113	11	2	13	11,50	0,20	0	0	0	0,00	0,00	4	1	5	38,46	0,08	7	1	8	61,54	0,11
19.	Харківська	412	47	5	52	12,62	0,31	0	0	0	0,00	0,00	19	0	19	36,54	0,11	28	5	33	63,46	0,00
20.	Херсонська	134	9	0	9	6,72	0,14	0	0	0	0,00	0,00	3	0	3	33,33	0,05	6	0	6	66,67	0,00
21.	Хмельницька	135	33	0	33	24,44	0,44	1	0	1	3,03	0,01	12	0	12	36,36	0,16	20	0	20	60,61	0,00
22.	Черкаська	132	2	0	2	1,52	0,03	0	0	0	0,00	0,00	0	0	0	0,00	0,00	2	0	2	100,00	0,00
23.	Чернівецька	115	3	0	3	2,61	0,06	0	0	0	0,00	0,00	1	0	1	33,33	0,02	2	0	2	66,67	0,00
24.	Чернігівська	175	20	0	20	11,43	0,32	0	0	0	0,00	0,00	11	0	11	55,00	0,18	9	0	9	45,00	0,00
25.	м. Київ	485	6	52	58	11,96	0,34	0	0	0	0,00	0,00	4	32	36	62,07	0,21	2	20	22	37,93	0,00
26.	м.Севастополь	55	10	0	10	18,18	0,43	0	0	0	0,00	0,00	5	0	5	50,00	0,21	5	0	5	50,00	0,00
	У с ь о г о :	5662	608	85	693	12,24	0,27	9	0	9	1,30	0,003	323	44	367	52,96	0,14	276	41	317	45,74	0,12

Таблиця 40. Розподіл інвалідів дитинства за групами інвалідності при ЦД в 2009 р.

№	Адміністративні одиниці	інвалідів Всього	Усього					Інваліди дитинства														
								Групи інвалідності														
			I					II					III									
			ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	297	28	0	28	9,43	0,24	0	0	0	0,00	0,00	23	0	23	82,14	0,20	5	0	5	17,86	0,04
2.	Вінницька	161	17	0	17	10,56	0,18	0	0	0	0,00	0,00	5	0	5	29,41	0,05	12	0	12	70,59	0,13
3.	Волинська	95	21	0	21	22,11	0,36	1	0	1	4,76	0,02	10	0	10	47,62	0,17	10	0	10	47,62	0,17
4.	Дніпропетровська	281	54	1	55	19,57	0,28	0	0	0	0,00	0,00	15	0	15	27,27	0,08	39	1	40	72,73	0,20
5.	Донецька	535	81	2	83	15,51	0,30	1	1	2	2,41	0,01	55	1	56	67,47	0,21	25	0	25	30,12	0,09
6.	Житомирська	115	16	0	16	13,91	0,22	0	0	0	0,00	0,00	7	0	7	43,75	0,10	9	0	9	56,25	0,13
7.	Закарпатська	142	20	1	21	14,79	0,29	1	0	1	4,76	0,01	8	1	9	42,86	0,12	11	0	11	52,38	0,15
8.	Івано-Франківська	127	13	0	13	10,24	0,16	0	0	0	0,00	0,00	10	0	10	76,92	0,13	3	0	3	23,08	0,04
9.	Кіровоградська	154	18	0	18	11,69	0,32	0	0	0	0,00	0,00	13	0	13	72,22	0,23	5	0	5	27,78	0,09
10.	Київська	271	36	1	37	13,65	0,37	0	0	0	0,00	0,00	8	0	8	21,62	0,08	28	1	29	78,38	0,29
11.	Луганська	298	52	0	52	17,45	0,38	0	0	0	0,00	0,00	18	0	18	34,62	0,13	34	0	34	65,38	0,25
12.	Львівська	328	69	17	86	26,22	0,59	5	0	5	5,81	0,03	42	5	47	54,65	0,32	22	12	34	39,53	0,23
13.	Миколаївська	154	21	1	22	14,29	0,30	1	0	1	4,55	0,01	11	0	11	50,00	0,15	9	1	10	45,45	0,14
14.	Одеська	321	42	0	42	13,08	0,30	0	0	0	0,00	0,00	34	0	34	80,95	0,24	8	0	8	19,04	0,06
15.	Полтавська	109	15	0	15	13,76	0,18	0	0	0	0,00	0,00	5	0	5	33,33	0,06	10	0	10	66,67	0,12
16.	Рівненська	114	20	0	20	17,54	0,31	0	0	0	0,00	0,00	14	0	14	70,00	0,22	6	0	6	30,00	0,09
17.	Сумська	96	14	0	14	14,58	0,21	0	0	0	0,00	0,00	6	0	6	42,86	0,09	8	0	8	57,14	0,12
18.	Тернопільська	106	12	8	20	18,87	0,33	0	0	0	0,00	0,00	4	3	7	35,00	0,11	8	5	13	65,00	0,21
19.	Харківська	343	44	5	49	14,29	0,30	0	1	1	2,04	0,01	24	0	24	48,98	0,14	20	4	24	48,98	0,14
20.	Херсонська	120	16	0	16	13,33	0,25	0	0	0	0,00	0,00	1	0	1	6,25	0,02	15	0	15	93,75	0,24
21.	Хмельницька	141	31	0	31	21,99	0,42	2	0	2	6,45	0,03	19	0	19	61,29	0,26	10	0	10	32,26	0,13
22.	Черкаська	141	4	0	4	2,84	0,05	0	0	0	0,00	0,00	2	0	2	50,00	0,03	2	0	2	50,00	0,03
23.	Чернівецька	122	4	0	4	3,28	0,07	0	0	0	0,00	0,00	0	0	0	0,00	0,00	4	0	4	100,00	0,07
24.	Чернігівська	124	20	1	21	16,94	0,35	0	0	0	0,00	0,00	5	0	5	23,81	0,08	15	1	16	76,79	0,26
25.	м. Київ	446	2	40	42	9,42	0,26	0	0	0	0,00	0,00	2	28	30	71,43	0,19	0	12	12	28,57	0,07
26.	м. Севастополь	49	8	0	8	16,33	0,34	0	0	0	0,00	0,00	2	0	2	25,00	0,09	6	0	6	75,00	0,26
	У с ь о г о :	5176	678	77	755	14,59	0,30	11	2	13	1,72	0,005	343	38	381	50,46	0,15	324	37	361	47,81	0,14

Таблиця 41. Розподіл інвалідів дитинства за групами інвалідності при ЦД в 2011 р.

№	Адміністративні одиниці	інвалідівВсього	Усього					Інваліди дитинства														
								Групи інвалідності														
			I					II					III									
			ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.	ЦД1	ЦД2	Усього Абс.	%	Пок.
1.	АР Крим	244	27	0	27	11,07	0,24	0	0	0	0,00	0,00	15	0	15	55,56	0,13	12	0	12	44,44	0,11
2.	Вінницька	187	20	0	20	10,70	0,21	0	0	0	0,00	0,00	6	0	6	30,00	0,06	14	0	14	70,00	0,15
3.	Волинська	72	23	0	23	31,94	0,39	0	0	0	0,00	0,00	5	0	5	21,74	0,09	18	0	18	78,26	0,31
4.	Дніпропетровська	235	35	1	36	15,32	0,19	0	0	0	0,00	0,00	13	0	13	36,11	0,07	22	1	23	63,89	0,12
5.	Донецька	473	64	1	65	13,74	0,23	0	0	0	0,00	0,00	38	0	38	58,46	0,13	26	1	27	41,54	0,09
6.	Житомирська	98	15	0	15	15,31	0,21	0	0	0	0,00	0,00	10	0	10	66,67	0,14	5	0	5	33,33	0,07
7.	Закарпатська	168	19	3	22	13,10	0,30	0	2	2	9,09	0,03	4	1	5	22,73	0,07	15	0	15	68,18	0,21
8.	Івано-Франківська	106	21	1	22	20,75	0,28	0	0	0	0,00	0,00	4	0	4	18,18	0,05	17	1	18	81,82	0,23
9.	Кіровоградська	169	23	0	23	13,61	0,41	0	0	0	0,00	0,00	14	0	14	60,87	0,25	9	0	9	39,13	0,16
10.	Київська	299	53	0	53	17,73	0,54	0	0	0	0,00	0,00	19	0	19	35,85	0,19	34	0	34	64,15	0,34
11.	Луганська	274	61	0	61	22,26	0,45	0	0	0	0,00	0,00	26	0	26	42,62	0,19	35	0	35	57,38	0,26
12.	Львівська	360	77	5	82	22,78	0,56	6	0	6	7,32	0,04	29	1	30	29,27	0,16	42	4	46	56,10	0,31
13.	Миколаївська	147	20	0	20	13,61	0,29	0	0	0	0,00	0,00	2	0	2	65,00	0,19	18	0	7	35,00	0,10
14.	Одеська	333	43	0	43	12,91	0,31	0	0	0	0,00	0,00	33	0	33	76,74	0,24	10	0	10	23,26	0,07
15.	Полтавська	141	30	5	35	24,82	0,42	0	0	0	0,00	0,00	10	4	14	40,00	0,17	20	1	21	60,00	0,25
16.	Рівненська	126	17	0	17	13,49	0,26	1	0	1	5,88	0,02	9	0	9	52,94	0,14	7	0	7	41,18	0,11
17.	Сумська	103	20	0	20	19,42	0,30	0	0	0	0,00	0,00	3	0	3	15,00	0,05	17	0	17	85,00	0,26
18.	Тернопільська	100	3	8	11	11,00	0,18	0	0	0	0,00	0,00	1	1	2	18,18	0,03	2	7	9	81,82	0,15
19.	Харківська	334	47	0	47	14,07	0,29	0	0	0	0,00	0,00	24	0	24	51,06	0,15	23	0	23	48,94	0,14
20.	Херсонська	115	14	0	14	12,17	0,22	0	0	0	0,00	0,00	4	0	4	28,57	0,06	10	0	10	71,43	0,16
21.	Хмельницька	130	24	0	24	18,46	0,33	2	0	2	8,33	0,03	13	0	13	54,17	0,18	9	0	9	37,50	0,12
22.	Черкаська	110	1	0	1	0,91	0,01	0	0	0	0,00	0,00	1	0	1	100,0	0,01	0	0	0	0,00	0,00
23.	Чернівецька	129	8	1	9	6,98	0,17	0	0	0	0,00	0,00	0	0	0	0,00	0,00	8	1	9	100,00	0,17
24.	Чернігівська	128	19	1	20	15,63	0,33	0	0	0	0,00	0,00	10	0	10	50,00	0,17	9	1	10	50,00	0,17
25.	м. Київ	361	0	35	35	9,70	0,21	0	0	0	0,00	0,00	0	24	24	68,57	0,15	0	11	11	31,43	0,07
26.	м. Севастополь	39	9	0	9	23,08	0,41	0	0	0	0,00	0,00	1	0	1	11,11	0,05	8	0	8	88,89	0,36
	Усього:	4986	693	61	754	15,12	0,29	9	2	11	1,46	0,004	294	31	325	43,10	0,13	390	28	418	55,43	0,16

РОЗДІЛ 2

ПОВТОРНО ВИЗНАНІ ІНВАЛІДАМИ ВНАСЛІДОК ЦУКРОВОГО ДІАБЕТУ

Аналіз переогляду інвалідів з цукровим діабетом для встановлення групи інвалідності показав, що в 2007, 2009 і 2011 рр. із загальної кількості переоглянутих осіб інвалідами визнавались відповідно 98,29%, 99,08% і 99,09%, в середньому 98,82%. Абсолютна кількість повторно визнаних інвалідами за всі роки спостереження була найбільшою в Донецькій, Харківській, Луганській і Дніпропетровській областях, найменшою – в м.Севастополь, Хмельницькій, Закарпатській та Черкаській областях.

Кількість осіб, які були визнані інвалідами внаслідок ЦД повторно в усіх регіонах, переважала кількість вперше визнаних інвалідами в 2007 р. в 4,82 разів, в 2009 р. – 5,47 разів, в 2011 р. – в 6,04 разів; в середньому за 5 років в 5,44 разів.

Рівень повторної інвалідності внаслідок ЦД за роки спостереження склав відповідно 5,86, 6,50, 6,59 в середньому 6,32 на 10000 населення і перевищував рівень первинної інвалідності в 3,05 разів.

В структурі повторної інвалідності при ЦД, як і в структурі первинної інвалідності, переважали інваліди 3 групи: частка їх в середньому в 2007, 2009 і 2011 рр. склала відповідно 54,58%, 55,98% і 59,15%, тобто спостерігалась тенденція до зменшення важкості інвалідності (табл. 42, 43, 44).

В 2007 р. питома вага повторно визнаних інвалідами 3 групи склала понад 50% у 18 областях України і була найбільшою в Хмельницькій – 69,41%, Херсонській – 68,71% і Миколаївській – 67,84% областях в 2007 р.; в Херсонській – 72,36%, Рівненській – 68,96%, Миколаївській – 68,58% і Київській – 68,28% областях в 2009 р.; в Миколаївській – 79,67%, Херсонській – 77,01%, Дніпропетровській – 72,27% областях в 2011 р.

Таблиця 42. Структура повторної інвалідності внаслідок ЦД в 2007 р.

Адміністративні одиниці	Освідчені на МСЕК		Із загальної кількості інвалідів визнано інвалідами					
	Усього	В т.ч. осіб, які були визнані інвалідами	I групи		II групи		III групи	
			Усього		Усього		Усього	
			Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
АР Крим	631	631	48	7,61	410	64,98	173	27,42
Волинська	465	465	24	5,61	177	38,06	264	56,77
Дніпропетровська	1034	1027	22	2,14	391	28,07	614	59,79
Донецька	1746	1612	-	-	723	44,85	889	55,15
Житомирська	520	520	58	11,15	290	55,77	172	33,08
Закарпатська	192	192	13	6,77	75	39,06	104	54,07
Івано-Франківська	532	532	30	5,64	264	49,62	238	44,74
Кіровоградська	530	530	18	3,39	255	48,11	257	48,49
Київська	471	471	26	5,52	155	32,91	290	61,57
Луганська	1272	1270	63	4,96	389	30,63	818	64,41
Львівська	1204	1131	66	5,84	360	31,83	705	62,33
Миколаївська	451	426	29	6,81	108	25,35	289	67,84
Одеська	645	645	73	11,32	429	66,51	143	22,17
Полтавська	457	457	44	9,63	175	38,29	242	52,95
Рівненська	455	452	22	4,87	140	30,97	290	64,16
Сумська	364	363	35	9,64	99	27,27	229	63,09
Харківська	1381	1380	49	3,53	536	38,56	795	57,61
Херсонська	694	984	43	6,29	171	25,0	470	68,71
Хмельницька	170	170	0	-	52	30,59	118	69,41
Черкаська	300	298	11	3,69	112	37,58	175	58,72
Чернівецька	485	478	29	6,07	195	40,49	254	53,14
Чернігівська	652	651	52	7,99	211	32,41	388	59,60
м. Київ	730	728	4	0,55	371	50,96	353	48,49
м. Севастополь	124	122	20	16,39	54	44,26	48	39,34
Усього:	15505	15240	780	5,12	6142	40,30	8318	54,58

Таблиця 43. Структура повторної інвалідності внаслідок ЦД в 2009 р.

Адміністративні одиниці	Освідчені на МСЕК		Із загальної кількості інвалідів визнано інвалідами					
	Усього	В т.ч. осіб, які були визнані інвалідами	I групи		II групи		III групи	
			Усього		Усього		Усього	
			Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
АР Крим	992	985	48	4,87	581	58,98	356	36,14
Волинська	471	471	25	5,31	164	34,82	282	59,87
Дніпропетровська	1113	1101	23	2,09	341	30,97	737	66,94
Донецька	1861	1859	111	5,97	662	35,61	1086	58,42
Житомирська	510	510	42	8,24	315	61,76	153	30,0
Закарпатська	267	267	14	5,24	96	35,96	157	58,80
Івано-Франківська	609	606	47	7,76	264	43,56	295	48,68
Кіровоградська	567	567	17	3,0	304	53,62	246	43,39
Київська	578	577	28	4,85	155	26,86	394	68,28
Луганська	1224	1220	55	4,51	399	32,70	766	62,79
Львівська	1168	1090	67	6,15	338	31,01	685	62,84
Миколаївська	458	452	15	3,32	127	28,10	310	68,58
Одеська	816	816	67	8,21	514	62,99	235	28,8
Полтавська	428	427	39	9,13	161	37,70	227	53,16
Рівненська	483	480	14	2,92	135	28,13	331	68,96
Сумська	353	353	37	10,48	86	24,36	230	65,06
Харківська	1408	1408	48	3,41	547	38,85	813	57,74
Херсонська	683	673	23	3,42	163	24,22	487	72,36
Хмельницька	182	182	2	1,1	60	32,97	120	65,93
Черкаська	334	330	12	3,64	128	38,79	190	57,58
Чернівецька	465	458	32	6,99	187	40,83	239	52,18
Чернігівська	682	673	36	5,35	227	33,73	410	60,92
м. Київ	621	620	6	0,97	340	54,84	274	44,19
м. Севастополь	116	114	12	10,52	34	29,82	68	59,65
Усього:	16389	16239	820	5,05	6328	38,97	9091	55,98

Таблиця 44. Структура повторної інвалідності внаслідок ЦД в 2011 р.

Адміністративні одиниці	Освідчені на МСЕК		Із загальної кількості інвалідів визнано інвалідами					
	Усього	В т.ч. осіб, які були визнані інвалідами	I групи		II групи		III групи	
			Усього		Усього		Усього	
			Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
АР Крим	968	964	32	3,25	560	58,09	372	38,59
Волинська	505	494	36	7,29	142	28,74	316	63,97
Дніпропетровська	1100	1100	20	1,82	285	25,91	795	72,27
Донецька	1953	1938	227	11,71	542	27,97	1169	60,32
Житомирська	480	480	48	10,0	289	60,21	143	29,79
Закарпатська	353	353	49	13,88	97	27,48	207	58,64
Івано-Франківська	629	629	30	4,79	239	38,18	357	57,03
Кіровоградська	482	482	10	2,07	188	39,00	284	58,92
Київська	583	583	37	6,35	151	25,9	395	67,75
Луганська	1241	1238	54	4,36	374	30,21	810	65,43
Львівська	990	935	87	9,30	251	26,84	597	63,85
Миколаївська	499	487	27	5,54	72	14,78	388	79,67
Одеська	828	828	56	6,76	537	64,86	235	28,38
Полтавська	463	462	53	11,71	164	35,50	245	53,03
Рівненська	493	493	21	4,16	136	27,59	336	68,15
Сумська	359	359	32	8,91	76	21,17	251	69,92
Тернопільська	461	461	25	5,42	157	34,06	279	60,52
Харківська	1509	1508	34	2,25	520	34,48	954	63,26
Херсонська	705	670	36	5,73	118	17,61	516	77,01
Хмельницька	162	162	3	1,85	44	27,16	115	70,99
Черкаська	283	283	17	6,01	94	33,22	172	60,78
Чернівецька	509	501	30	5,99	209	41,72	262	52,30
Чернігівська	738	735	96	13,06	203	27,62	436	59,32
м. Київ	625	623	8	1,28	337	54,09	278	44,62
м. Севастополь	115	113	9	7,96	33	29,20	71	62,83
Усього:	17033	16878	1077	6,38	5818	34,37	9983	59,15

Частка інвалідів 3 групи в структурі повторної інвалідності внаслідок ЦД виявилась найменшою в Одеській, Житомирській областях і АР Крим в 2007 р. (відповідно 22,47%, 33,08% і 27,42%) і в цих же регіонах в 2009 р. (відповідно 28,8%, 30,0% і 36,14%) та в 2011 р. (відповідно 28,38%, 29,79% і 38,59%).

Підтвердженням того, що у вищезазначених областях важкість повторної інвалідності внаслідок ЦД найбільша, є велика питома вага інвалідів 2 групи: 66,51% в Одеській, 55,77% в Житомирській областях, 64,98% в АР Крим в 2007 р.; 62,99%, 61,76% та 58,98% відповідно в 2009 р.; 64,86%, 60,21% і 58,09% відповідно в 2011 р.

Питома вага інвалідів I групи в контингенті повторно визнаних інвалідами внаслідок ЦД коливалась від 0,55% в м. Київ, 2,14% в Дніпропетровській, 3,39% в Кіровоградській областях до 16,39% в м. Севастополь, 11,32% в Одеській і 11,15% в Житомирській областях в 2007 р.; від 0,97% в м. Київ, 1,1% в Хмельницькій, 2,09% в Дніпропетровській областях до 10,52% в м. Севастополі, 10,48% в Сумській області в 2009 р.; від 1,28% в м. Київ, 1,82% в Дніпропетровській, 1,85% в Хмельницькій областях до 13,88% в Закарпатській і 13,06% в Чернігівській областях в 2011 р.

Позитивні зміни в структурі повторної інвалідності зі збільшенням частки інвалідів 3 групи і зменшенням частки інвалідів 1-2 групи в 2011 р. порівняно з 2005 р. спостерігались в АР Крим, Волинській, Дніпропетровській, Івано-Франківській, Кіровоградській, Миколаївській, Херсонській областях і м. Севастополь. Негативні тенденції до збільшення важкості повторної інвалідності простежувались в Житомирській, Чернівецькій областях і м. Київ.

РОЗДІЛ 3

МЕДИКО-СОЦІАЛЬНА РЕАБІЛІТАЦІЯ ІНВАЛІДІВ ВНАСЛІДОК ЦУКРОВОГО ДІАБЕТУ

Вивчено питання розробки індивідуальної програми реабілітації (ІПР) вперше та повторно визнаних інвалідами внаслідок ЦД в 2011 р. та окремі аспекти працевлаштування осіб з обмеженою життєдіяльністю.

Встановлено, що рекомендації з медичної реабілітації в середньому по областях були визначені в 91,92% випадків. В АР Крим, Дніпропетровській, Житомирській, Закарпатській, Івано-Франківській, Сумській, Тернопільській, Хмельницькій, Чернігівській областях заходи з медичної реабілітації були запропоновані всім інвалідам. Проте в окремих областях України, наприклад, в Донецькій, Одеській, Черкаській цим питанням не надається достатньої уваги: рекомендації з медичної реабілітації були визначені відповідно у 70,34%, 84,48% та 51,65% випадків.

Практично заходи з медичної реабілітації обмежувались рекомендаціями з використання відновної терапії (в середньому по Україні у 99,94% випадків); реконструктивна хірургія, ортезування були рекомендовані в поодиноких випадках.

Рекомендації з працевлаштування в середньому були визначені приблизно половині всіх інвалідів внаслідок ЦД (55,1%).

В розрізі областей України звертає на себе увагу мала частка осіб, яким були розроблені рекомендації з працевлаштування, в Хмельницькій (7,89%), Сумській (12,55%), Одеській (12,52%) і Чернігівській (16,57%) областях. В АР Крим, Житомирській, Луганській, Рівненській областях їх було приблизно третина.

Рекомендації з працевлаштування в переважній більшості випадків стосувались працевлаштування в звичайних умовах виробництва з наданням відповідних умов праці, рідше – в спеціально створених умовах праці на виробництві, і лише в 1,5% випадків – удома. Найчастіше працювати в домашніх умовах рекомендує МСЕК Тернопільської області (11,54% всіх рекомендацій з працевлаштування), Миколаївської (9,29%) і Черкаської (8,4%) областей; біля 5% – Волинської та Львівської областей.

В середньому приблизно кожному десятому інваліду внаслідок ЦД (9,62%) були надані рекомендації з професійного навчання. Вони стосувались як профнавчання в умовах виробництва, так і в спеціалізованих навчальних закладах-інтернатах, а також у вищих навчальних закладах I-II та III-IV рівнів акредитації МОН України.

Найбільшій кількості інвалідів внаслідок ЦД рекомендації з профнавчання були розроблені у Херсонській (20,0%), Чернівецькій (18,1%), Полтавській (15,42%), Львівській (14,29%) і Волинській (13,78%) областях.

Питома вага інвалідів, які перебувають на обліку у МСЕК та потребують професійної реабілітації, в середньому по регіонах склала 21,16%. Частка таких осіб значно коливається в межах різних територій – від 4,03% в Закарпатській області до 44,73% в Київській області.

Невеликою виявилась кількість інвалідів з ЦД, які пройшли професійну реабілітацію та були працевлаштовані: в середньому по Україні питома вага їх дорівнювала лише 7,11%. Надзвичайно малою вона була в наступних регіонах: Луганській, Закарпатській, Тернопільській областях та АР Крим: відповідно 0,93%, 1,54%, 1,93% та 2,32%.

Рекомендації з соціальної реабілітації були визначені 47,31% інвалідів внаслідок ЦД; 14,42% з них були направлені в територіальні центри соціального обслуговування. Решті рекомендовано забезпечення допоміжними пристосуваннями та технічними засобами реабілітації, в тому числі: допоміжними засобами для ходьби (милиці, палиці, опори, складні ролятори), протезно-ортопедичними виробами (протези, ортези), засобами зв'язку (телефонами, мобільними телефонами), а також кріслами-колясками та автомобілями. Найменша кількість рекомендацій із соціальної реабілітації стосувалась інвалідів з ЦД – мешканців АР Крим. Частка осіб, які отримали рекомендації з соціальної реабілітації в цьому регіоні, склала лише 5,34%; рекомендації обмежились направленням в територіальні центри соціального обслуговування.

Санаторно-курортне лікування в середньому по областях було рекомендовано 41,95% інвалідів внаслідок ЦД.

Більш детально розробку заходів медико-соціальної реабілітації можна простежити на прикладі Житомирської області.

Таблиця 45. Аналіз складання ІПР первинним інвалідам внаслідок цукрового діабету за період з 2007 по 2011 рр.

Рік	Нозологічні форми	Усього	По групах інвалідності								
			I група			II група			III група		
			Всього	Складені ІПР		Всього	Складені ІПР		Всього	Складені ІПР	
				Абс.	%		Абс.	%		Абс.	%
2007	ЦД 1 типу	101	5	5	100,0	55	55	100,0	41	41	100,0
	ЦД 2 типу	34	0	0	100,0	15	15	100,0	19	19	100,0
	Усього	135	5	5	100,0	70	70	100,0	60	60	100,0
2009	ЦД 1 типу	88	1	1	100,0	43	43	100,0	44	44	100,0
	ЦД 2 типу	27	2	2	100,0	18	18	100,0	7	7	100,0
	Усього	115	3	3	100,0	61	61	100,0	51	51	100,0
2011	ЦД 1 типу	67	0	0	100,0	26	26	100,0	41	41	100,0
	ЦД 2 типу	31	1	1	100,0	17	17	100,0	13	13	100,0
	Усього	98	1	1	100,0	43	43	100,0	54	54	100,0

Аналіз складання ІПР первинним інвалідам внаслідок цукрового діабету за період з 2007 по 2011 рр. представлений у табл. 45, з якої видно, що ІПР для інвалідів усіх груп важкості з обома типами цукрового діабету за розглянуті роки складались у повному обсязі.

У повному обсязі впродовж даного періоду складались і ІПР для повторно визнаних інвалідами (табл. 46).

Таблиця 46. Динаміка показників складання ІПР інвалідам внаслідок цукрового діабету серед переоглянутих за період з 2007 по 2011 рр. (у % та на 10 тис. населення)

Рік	Параметр	Кількість переоглянутих	Визнано інвалідами					
			Усього	%	Пок.	у т.ч. безтерміново	%	Пок.
2007	Усього переоглянуто	520	520	100,0	7,31	97	18,7	1,36
	Складені ІПР для повторно визнаних інвалідами		520	100,0	7,31	97	18,7	1,36
2009	Усього переоглянуто	510	510	100,0	7,17	57	11,2	0,80
	Складені ІПР для повторно визнаних інвалідами		510	100,0	7,17	57	11,2	0,80
2011	Усього переоглянуто	480	480	100,0	6,75	75	15,6	1,05
	Складені ІПР для повторно визнаних інвалідами		480	100,0	6,75	75	15,6	1,05

Виконання ІПР інвалідів почало враховуватися лише з 2007 р., тому в табл. 47. представлена динаміка показників виконання ІПР інвалідів внаслідок цукрового діабету серед переоглянутих лише за 2009 та 2011 рр. З таблиці можна бачити, що у 2009 р. серед переоглянутих інвалідів ІПР були виконані у 86,5% осіб, в т.ч. повністю – у 38,6%, частково – у 61,5%; не були виконані – у 13,5% інвалідів. У 2011 р. ситуація з виконанням ІПР поліпшилась: ІПР були виконані у 92,1% осіб, в т.ч. повністю – у 38,5%, частково – у 61,5%; не були виконані – у 7,9% інвалідів.

Таблиця 47. Динаміка показників виконання ІПР інвалідів внаслідок цукрового діабету серед переоглянутих за період з 2007 по 2011 рр.

Рік	Параметр	Визнано інвалідами		
		Усього	%	Показник на 10 тис. працездатного населення
2007	Усього переоглянуто – 520 інвалідів	520	100,0	7,31
	Складені ІПР для повторно визнаних інвалідами	520	100,0	7,31
2009	Усього переоглянуто – 510 інвалідів	510	100,0	7,17
	Складені ІПР для повторно визнаних інвалідами	510	100,0	7,17
	Виконані ІПР у переоглянутих інвалідів, усього	441	86,5	6,20
	- у т.ч. повністю	170	38,6	2,39
	- частково	271	61,5	3,81
	Не виконано ІПР	69	13,5	0,97
2011	Усього переоглянуто – 480 інвалідів	480	100,0	6,75
	Складені ІПР для повторно визнаних інвалідами	480	100,0	6,75
	Виконані ІПР у переоглянутих інвалідів, усього	442	92,1	6,22
	- у т.ч. повністю	170	38,5	2,39
	- частково	272	61,5	3,83
	Не виконано ІПР	38	7,9	0,53

У табл. 48 представлена статистика реабілітаційних заходів, визначених згідно з ІПР інвалідам кожної з груп інвалідності внаслідок цукрового діабету у 2011 р. З цієї таблиці видно, що найбільший відсоток (57,4%) заходів медичної реабілітації (лише відновна терапія) був визначений інвалідам II групи. Реконструктивна хірургія та ортезування як заходи медичної реабілітації даному контингенту

інвалідів не призначалися. Серед інвалідів I групи найбільший відсоток рекомендацій з медичної реабілітації визначений інвалідам групи ІБ – 91,8%. Забезпечення санаторно-курортними путівками у більшості випадків (58,6%) здійснювалося для інвалідів II групи (для інвалідів III групи – у 41,0% випадків, I групи – у 0,4% випадків).

Рекомендації з працевлаштування та профнавчання частіше призначалися інвалідам II групи (відповідно 63,4 та 51,1% осіб). В т.ч. працевлаштування у звичайних умовах виробництва з наданням відповідних умов праці інвалідам II та III групи визначалося відповідно у 60,0 та 40,0% випадків, у спеціально створених умовах праці на виробництві – відповідно у 90,0 та 10,0% випадків. Працевлаштування інвалідів удома стосувалося лише поодиноких випадків (1 інвалід ІА групи і 1 інвалід – II групи).

Кількість інвалідів, які перебували на обліку у МСЕК та потребували професійної реабілітації була приблизно однаковою серед інвалідів II та III груп.

Питома вага інвалідів, які пройшли професійну реабілітацію та працевлаштування, а також тих, які бажали працювати, була найбільшою серед інвалідів III групи (63,4 та 61,7% – відповідно). Для цього ж контингенту інвалідів частіше проводились перевірки працевлаштування (у 67,0% випадків).

Рекомендації з соціальної реабілітації частіше визначалися інвалідам II групи (49,1%). У т.ч. направлення в територіальні центри соціального обслуговування цілком стосувалося інвалідів I групи

Рекомендації з технічних засобів реабілітації у більшості випадків (45,0%), визначалися інвалідам I групи (інвалідам II групи – у 30,0% випадків, III групи – у 25,0% випадків).

Забезпечення інвалідів допоміжними пристосуваннями та ТЗР у 48,3% випадків стосувалося інвалідів II групи, у 31,0% – I групи (серед яких 88,9% складали інваліди ІБ підгрупи, 11,1% – ІА підгрупи), у 20,7% – III групи. Забезпечення допоміжними засобами для ходьби (милиці, трості, опори, складні ролятори), протезно-ортопедичними виробами (протези, ортези, ортопедичне взуття), сурдо- та тифлотехнікою, засобами зв'язку (телефонами, мобільними телефонами, факсами) не проводилося.

Таблиця 48. Реабілітаційні заходи, визначені згідно з ІПР інвалідам внаслідок цукрового діабету у 2011 рр.

14) Код (згідно з формою)	Реабілітаційні заходи	Групи інвалідності											
		Усього осіб		I група						II група		III група	
				Усього		З них:							
		Абс.	%			Абс.	%	I А		I Б		Абс.	%
01	Визначені рекомендації з медичної реабілітації, усього			578	100,0			49	8,5	4	8,2		
02	у т. ч. відновна терапія	578	100,0	49	8,5	4	8,2	45	91,8	332	57,4	197	34,1
03	реконструктивна хірургія	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
04	ортезування	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
05	Визначені рекомендації з працевлаштування, усього	227	100,0	1	0,4	0	0,0	1	100,0	145	63,4	81	35,7
06	у т.ч.: у звичайних умовах виробництва з наданням відповідних умов праці	175	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	105	60,0	70	40,0
07	у спеціально створених умовах праці на виробництві	20	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	18	90,0	2	10,0
08	удома	1	100,0	1	100,0	1	100,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
09	Визначені рекомендації з профнавчання інвалідів, усього:	45	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	23	51,1	22	48,9
10	у т.ч.: в умовах виробництва	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
11	спец. навчальні заклади-інтернати системи Мінсоцполітики України	19	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	42,1	11	57,9
12	вищі навчальні заклади I-II рівні акредитації МОН України	8	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	62,5	3	37,5
13	вищі навчальні заклади III-IV рівні акредитації МОН України	17	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	9	52,9	8	47,1
14	К-сть інвалідів, які перебувають на обліку у МСЕК та потребують проф. реабілітації	77	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	39	50,7	38	49,4
15	К-сть інвалідів, які пройшли професійну реабілітацію та працевлаштування	41	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	15	36,6	26	63,4
16	К-сть інвалідів, які бажають працювати	175	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	67	38,3	108	61,7
17	Перевірено працевлаштування інвалідів:	91	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	30	33,0	61	67,0
18	з них працевлаштовані нераціонально	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
19	Визначені рекомендації з соціальної реабілітації, усього:	161	100,0	24	14,9	2	8,3	22	91,7	79	49,1	58	36,0
20	у т.ч.: направлення в територіальні центри соціального обслуговування	15	100,0	15	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
21	забезпечення інвалідів допоміжними пристосуваннями та ТЗР, усього:	29	100,0	9	31,0	1	11,1	8	88,9	14	48,3	6	20,7
21.1	у т.ч.: допоміжними засобами для ходьби (милиці, трості, опори, складні ролятори)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
21.2	протезно-ортопедичними виробами (протези, ортези, ортопедичне взуття)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
21.3	сурдотехнікою	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
21.4	тифлотехнікою	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
21.5	засобами зв'язку (телефонами, мобільними телефонами, факсами)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
22	Визначені рекомендації з технічних засобів реабілітації, усього:	20	100,0	9	45,0	1	11,1	8	88,9	6	30,0	5	25,0
22.1	в т.ч.: на отримання крісла-коляски	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
22.2	на отримання автомобіля	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
23	приспосабливання житла до можливостей інваліда	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
24	Забезпечення санаторно-курортними путівками	273	100,0	1	0,4	1	100,0	1	100,0	160	58,6	112	41,0

Таким чином, складання ІПР для первинно і повторно визнаних інвалідами усіх груп здійснювалось у повному обсязі. Ситуація з виконанням ІПР у 2011 р. дещо поліпшилась в порівнянні з попереднім періодом: ІПР були виконані у 92,1% осіб (проти 86,5% у 2009 р.), в т.ч. повністю – у 38,5%, частково – у 61,5%; не були виконані – у 7,9% інвалідів (проти 13,5% – у 2009 р.).

Найбільший відсоток заходів медичної реабілітації (лише відновна терапія) був визначений інвалідам II групи. Для цієї ж категорії інвалідів у більшості випадків здійснювалося і забезпечення санаторно-курортними путівками, визначалися рекомендації з працевлаштування та профнавчання, із соціальної реабілітації. Рекомендації з технічних засобів реабілітації у більшості випадків визначалися інвалідам I групи.

Реабілітаційні заходи повинні починатися на ранніх стадіях захворювання і включати медичну, соціальну і психологічну реабілітацію. До медичних критеріїв відносять: тип, ступінь важкості і характер перебігу ЦД, вид і стадію розвитку діабетичної ангіопатії (ретинопатії, нефропатії, ангіопатії судин нижніх кінцівок, діабетичної стопи), діабетичної кардіопатії, атеросклерозу, його локалізації та ступінь порушення гемоциркуляції, діабетичної соматичної та вегетативної нейропатії серця, шлунка, кишечника, сечового міхура і ступінь порушення функції відповідних органів, діабетичної артропатії.

До соціальних – основна професія хворого, стаж роботи, рівень освіти, характер і умови роботи, можливість виконання роботи або необхідність її зміни, територіальне розміщення житла і місця роботи, набуття нової професії, можливість дотримання дієти і проведення медикаментозної терапії, побутові умови, шкідливі звички.

До психологічних – оцінка хворим свого стану, рівень самодисципліни, установка на працю, взаємовідносини на роботі, відношення до хворого в сім'ї, можливість самостійного працевлаштування відповідно до стану здоров'я.

Для оцінки ефективності реабілітаційних заходів необхідно враховувати наступні критерії:

1. Число хворих із вперше виявленим цукровим діабетом під час профілактичних оглядів (у % до загального числа хворих із вперше виявленим захворюванням протягом року).

2. Співвідношення за ступенями важкості серед вперше виявлених хворих і серед усіх хворих, які перебувають під спостереженням.

3. Співвідношення між числом хворих на цукровий діабет 1 та 2 типів. Даний коефіцієнт свідчить про активне виявлення цукрового діабету 2 типу.

4. Наявність важких ускладнень у хворих на цукровий діабет:

- ампутації нижніх кінцівок;
- діабетична нефропатія з нирковою недостатністю;
- діабетична проліферативна ретинопатія;
- автономна вегетативна кардіоміопатія;

5. Інвалідність хворих на цукровий діабет:

- число хворих, визнаних інвалідами I-III груп за даним захворюванням, в т.ч. протягом звітного періоду (первинний вихід);
- структура інвалідності;
- число хворих-інвалідів до загального числа диспансерних хворих (у %).

6. Летальність хворих:

- загальне число померлих;
- число хворих, які померли з причини цукрового діабету (у % до їх загального числа хворих).

7. Частота переходу цукрового діабету у більш важкі форми.

8. Наявність коматозних станів (в т.ч. у хворих із вперше виявленими захворюваннями), летальність від ком.

9. Тимчасова непрацездатність амбулаторних і стаціонарних хворих (у днях та випадках).

10. Стаціонарне оздоровлення хворих (всього оздоровлено і з вперше виявленим захворюванням).

11. Санаторно-курортне оздоровлення в спеціалізованих (діабетологічних) відділеннях.

12. Число працевлаштованих хворих, які вийшли на інвалідність.

13. Число хворих, які перейшли із одного функціонального класу в інший, тобто із ФК III в ФК II і із ФК II в ФК I.

Враховуючи поєднання ЦД із серцево-судинною патологією (зокрема, наявність діабетичної автономної кардіонейропатії з

порушенням больової чутливості, безбольової форми ІХС, прихованої артеріальної гіпертензії), важливе значення в реабілітаційному процесі є визначення толерантності до фізичного навантаження.

В клініці інституту ми досліджували стан толерантності до фізичного навантаження за даними велоергометричного тесту на основі оцінки величини відсотка належного максимального споживання кисню. Метою даного обстеження було своєчасне виявлення латентної коронарної недостатності і артеріальної гіпертензії для профілактики серцево-судинних ускладнень та правильного вирішення питань медико-соціальної експертизи.

Велоергометричне тестування проведено 32 хворим, в тому числі 10 хворим з ЦД 1 типу і 22 хворим 2 типу.

Причинами припинення навантажувального тесту вважали досягнення субмаксимального рівня ЧСС або навантаження, відсутність приросту АТ або його зниження, напад задухи, ангінозний біль, загальна слабкість, ЕКГ-ознаки толерантності до фізичного навантаження, біль в литкових м'язах. Крім вказаних критеріїв переривання порогового навантаження, в дослідженні використовували спеціальні критерії – підвищення артеріального тиску понад пороговий безпечний рівень (200/100 мм рт.ст.) через ймовірність виникнення ускладнень з боку сітківки, гіпоглікемії.

Найчастіше (в 28,1% випадків) велоергометрична проба припинялась в зв'язку з вираженою загальною слабкістю, що здебільшого супроводжувалось спітнінням і запамороченням. Досить часто (18,8% випадків) при проведенні проби спостерігались такі скарги, як біль в м'язах нижніх кінцівок, що були розцінені як погіршення кровообігу нижніх кінцівок та неодмінна умова припинення тестування. Частка хворих, критерієм переривання порогового навантаження у яких було досягнення субмаксимального рівня ЧСС і відсутність приросту АТ або його зниження, складала по 12,5%. Утруднення дихання з відмовою щодо подальшого проведення проби відзначили 5 хворих (15,6%).

Привертає увагу той факт, що серед хворих на ЦД у 5 осіб (15,6%) виявлена діагностично значуща горизонтальна депресія ST більш ніж на 1 мм від ізолінії, хоча скарги на ангінозний біль були відсутні, що свідчить про наявність безбольової форми ішемічної хвороби серця. В більшій мірі ця патологія притаманна хворим на ЦД 2 типу, серед яких відсоток осіб з

прихованою ІХС склав 18,2%, в той час як серед осіб з ЦД 1 типу прихована ішемія міокарду виявлена лише в одному випадку.

В дослідженні виявлено невідповідність між такими скаргами хворих, як больовий синдром за грудиною, і результатами клініко-інструментальних обстежень: у 5 чоловік, що пред'являли скарги, не було зафіксовано «ішемічне» зміщення інтервалу ST. Проба на ІХС у них була або негативна, або сумнівна (точка j знаходилася менше ніж на 1 мм від ізолінії). Це може вказувати на неадекватну оцінку хворими стану свого здоров'я і бажання бути визнаними інвалідами.

У 18,8% обстежених хворих на ЦД причиною припинення тесту було короткочасне підвищення артеріального тиску понад пороговий безпечний рівень без суб'єктивних проявів, причому спостерігалось воно переважно у осіб з ЦД 2 типу. Вказана причина свідчить про наявність прихованої артеріальної гіпертензії.

Частка осіб, причиною припинення проби у яких було досягнення субмаксимальної частоти серцевих скорочень, виявилась більшою серед осіб з ЦД 1 типу порівняно з ЦД 2 типу. І якщо в групі хворих на ЦД 1 типу велоергометричне тестування в основному припиняли в зв'язку з виконанням розрахованого навантаження, то у хворих на ЦД 2 типу – в зв'язку з появою електрокардіографічних критеріїв досягнення порога толерантності до фізичного навантаження, і не лише у вигляді депресії сегмента ST, але й зменшення вольтажу зубця Т більш ніж на 25% або появи аритмії з частими політопними екстрасистолами та надмірною пресорною реакцією.

Проведене тестування дало змогу визначити групу фізичного стану у 29 хворих. Серед хворих з ЦД 2 типу виявилась половина осіб з 2 групою фізичного стану, що відповідає фізичній працездатності або пороговому навантаженню 900 кг м/хв. (150 Вт). Частка таких осіб серед хворих на ЦД 2 типу виявилась набагато меншою – всього 13,6%. Решту склали хворі з 3 групою фізичного стану (600 кг м/хв. – 100Вт) і 4 групою (150-300 кг м/хв. – 25-50 Вт).

У кожного хворого, який виконав навантажувальний тест, визначали такі показники, як максимальне споживання кисню, належне максимальне споживання кисню та відсоток належного максимального споживання кисню. За останнім показником визначали рівні фізичного здоров'я: низький (50-60 НМСК), нижче середнього (61-74% НМСК), середній (75-

90% НМСК), вище середнього (91-100%) НМСК) і високий (101%) і більше).

В середньому показник максимального споживання кисню у всіх хворих на ЦД склав $25,7 \pm 1,1$ мл/хв/кг, і виявився більшим у осіб з ЦД 1 типу порівняно з ЦД 2 типу (відповідно $33,4 \pm 2,5$ мл/хв/кг і $22,8 \pm 1,0$ мл/хв/кг).

Показник належного МСК склав в загальному контингенті хворих $38,8 \pm 0,6$ мл/хв/кг, в тому числі в групі хворих на ЦД 1 типу $41,6 \pm 1,3$ мл/хв/кг і в групі хворих на ЦД 2 типу $37,7 \pm 0,5$ мл/хв/кг.

Відсоток належного максимального споживання кисню в цілому склав $65,3 \pm 3,7$ (у хворих на ЦД 1 типу і у хворих на ЦД 2 типу $69,2 \pm 5,4$ і $59,7 \pm 1,7$ відповідно).

Рівень фізичного здоров'я було оцінено як низький у 51,6% обстежених, нижче середнього – у 17,4%, середній – у 27,6%, вище середнього – у 3,4%. Осіб з високим рівнем фізичного здоров'я не виявлено. В групі хворих на ЦД 1 типу переважали хворі з середнім рівнем фізичного здоров'я, а в групі хворих на ЦД 2 типу – низьким і нижче середнього.

Проведене велоергометричне тестування дало змогу рекомендувати кожному обстеженому дотримуватись належних енергозатрат протягом робочого дня залежно від групи функціонального стану, що можна використовувати в індивідуальній програмі реабілітації.

Наше дослідження свідчить про те, що інвалідизація осіб молодого віку, хворих на ЦД 1 типу, зв'язана з ранньою появою ускладнень з боку судин сітківки, нирок, нижніх кінцівок, наявністю артеріальної гіпертензії і патології внутрішніх органів. Інвалідизації хворих з ЦД 2 типу сприяють надмірна вага, прогресуючі з віком важкі супутні захворювання серцево-судинної системи та їх ускладнення (інсульт, інфаркти). Запобігти прогресуванню захворювання і його ускладнень можна, дотримуючись здорового способу життя. Основною умовою збереження повноцінного життя і працездатності, а також попередження як гострих, так і хронічних ускладнень є стійка компенсація цукрового діабету (підтримання нормоглікемії, нормалізація артеріального тиску, ліпідного обміну, маси тіла хворого), якої можна досягти завдяки застосуванню дозованого фізичного навантаження.

ВИСНОВКИ

1. Рівень первинної інвалідності внаслідок ЦД 1 типу в середньому по областях України за роки спостереження склав 1,17 на 10 000 населення, знизившись від 1,22 до 1,09; найвищим він був серед осіб молодого віку. Рівень первинної інвалідності внаслідок ЦД 2 типу був нижчим порівняно з ЦД 1 типу (0,9), значно коливався по областях і теж знизився – з 0,96 до 0,85%.

2. Темп приросту рівня первинної інвалідності осіб у віці від 18 до 39 років при ЦД 1 типу в Україні за п'ятирічний період склав 10,4%, тоді як рівень інвалідності старших вікових груп зменшився на 14,9%.

3. Величина темпу приросту рівня первинної інвалідності внаслідок ЦД 1 типу серед населення молодого віку по областях коливалась в значних межах: від +157,14% до -53,7%, що може свідчити про недоліки медико-соціальної експертизи.

4. В структурі первинної інвалідності внаслідок ЦД 1 типу спостерігалось збільшення питомої ваги інвалідів молодого віку та зменшення старших вікових груп.

5. В динаміці за 5 років відзначалось зменшення важкості інвалідності внаслідок ЦД 1 типу, що підтверджувалось збільшенням частки інвалідів III групи (з 54,2% до 61,5%) та зменшенням частки інвалідів I-II групи. Важкість інвалідності при ЦД 2 типу більша порівняно з ЦД 1 типу.

6. В структурі первинної інвалідності внаслідок ЦД 2 типу за віком питома вага інвалідів у віці 18-39 років невелика – 6,11-7,18%.

7. Рівень повторної інвалідності внаслідок ЦД склав в середньому 6,32 на 10 000 населення і перевищував рівень первинної інвалідності в 3,05 разів.

8. Хоча за роки спостереження і відбулось збільшення частки осіб, яким була запропонована ІПР, ця робота потребує подальшого вдосконалення. В середньому по областях в 2011 р. рекомендації з медичної реабілітації були визначені в 91,92% випадків, рекомендації з працевлаштування – в 55,1%, з професійного навчання – в 9,62%; рекомендації з соціальної реабілітації стосувались 47,31% інвалідів внаслідок ЦД.

9. Для профілактики серцево-судинних ускладнень та правильного вирішення питань медико-соціальної експертизи при ЦД важливе значення має своєчасне виявлення латентної коронарної недостатності і артеріальної гіпертензії за даними стану толерантності до фізичного навантаження.

10. Комплексна реабілітація повинна починатись на ранніх стадіях захворювання і включати медичну, соціальну та психологічну реабілітацію.

11. В процесі реабілітації інвалідів внаслідок ЦД необхідно враховувати критерії ефективності реабілітаційних заходів.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Паньків В.І. Можливості медикаментозної профілактики серцево-судинних ускладнень цукрового діабету / Паньків В.І. // Рациональная фармакотерапія. – 2009. – №3(12). – С. 8-13.
2. Маньківський Б.М. Цукровий діабет 2 типу та серцево-судинна система: питання медико-соціальної експертизи / Маньківський Б.М., Вернигородський В.С., Вернигородська М.В. // Клінічна ендокринологія та ендокринна хірургія. – 2003. – №4(5). – С. 34-41.
3. Вернигородський В.С. Проблеми інвалідності та реабілітації хворих на цукровий діабет 2 типу / Вернигородський В.С. // Клінічна ендокринологія та ендокринна хірургія. – 2004. – №1(6). – С. 31-36.
4. Башмаков А. Ф. Состояние и возможности оптимизации медицинской реабилитации инвалидов в профильных научно-исследовательских институтах Украины / Башмаков А. Ф., Михайловская Л. В., Штанько И. Я. // Медико-социальная экспертиза и реабилитация инвалидов: Межведомственный сборник научных трудов, т. 2. – Днепропетровск, 1998. – С. 210-216.
5. Авоян К.М. Характеристика контингента лиц, повторно признанных инвалидами вследствие сахарного диабета (по данным Бюро медико-социальной экспертизы Москвы) / Авоян К.М., Василенко О.Ю. // Клиническая медицина. – 2007. – №2. – С. 56-57.
6. Панков В. Е. Инвалидность вследствие сахарного диабета у лиц молодого возраста / В. Е. Панков // Медико-социальная экспертиза и реабилитация. – М. – 2007. – № 3. – С. 49-51.
7. Василенко О. Ю. Научное обоснование современных подходов в медико-социальной экспертизе и реабилитации инвалидов вследствие сахарного диабета / Василенко О. Ю. // Международный эндокринологический журнал. – 2011. – №4 (36). – С. 110-118.
8. Василенко О.Ю. Методологические основы экспертной оценки инвалидизирующих осложнений сахарного диабета / Василенко О.Ю., Смирнова Ю.А. // Медико-социальная экспертиза и реабилитация. – М., 2009. – № 2. – С. 9-13.

9. Вернигородська М.В. Медико-соціальна характеристика первинної інвалідності внаслідок цукрового діабету в осіб молодого віку / Вернигородська М.В., Вернигородський В.С., Забур'янова В.Ю. // Клінічна ендокринологія та ендокринна хірургія. – 2013. – №2 (43). – С. 34-37.
10. Шагазатова Б. Х. К вопросу об инвалидности при сахарном диабете / Б. Х. Шагазатова // Медико-социальная экспертиза и реабилитация. – М. – 2003. – № 2. – С. 41-43.
11. Скоробогатова Е. С. Инвалидность по зрению вследствие сахарного диабета в Москве в 1994-2000 гг. / Е. С. Скоробогатова // Медико-социальная экспертиза и реабилитация. – М. – 2002. – № 4. – С. 20-22.
12. Вернигородський В.С. Комплексна програма реабілітації хворих на цукровий діабет. Посібник / Вернигородський В.С., Шевчук В.І., Вернигородська М.В. – Вінниця, 2003. – 79 с.
13. Сучасні підходи до медико-соціальної експертизи та реабілітації осіб молодого віку, хворих на цукровий діабет. Монографія / Вернигородський В.С., Шевчук В.І., Вернигородська М.В., Яворовенко О.Б., Забур'янова В.Ю., Вернигородський С.В. – Вінниця, 2013. – 114 с.
14. Пузин С.Н. Инвалидность вследствие сахарного диабета в Российской Федерации, медико-социальная экспертиза и реабилитация / Пузин С.Н., Василенко О.Ю. – Москва, 2009. – 179 с.
15. Василенко О.Ю. Основные принципы оценки ограниченной жизнедеятельности при эндокринных заболеваниях / О.Ю. Василенко, Ю.А.Смирнова // Медико-социальная экспертиза и реабилитация. – М. – 2009. – № 2. – С. 6-9.
16. Пугиев Л. И. Социально-гигиеническая характеристика инвалидности у лиц молодого возраста / Л.И. Пугиев // Медико-социальная экспертиза и реабилитация. – М. – 2007. – № 4. – С. 40-43.

**Вернигородська Марія Василівна
Шевчук Віктор Іванович
Вернигородський Віктор Сергійович
Забур'янова Валентина Юріївна
Довгалюк Тетяна Вікторівна**

ІНВАЛІДНІСТЬ ВНАСЛІДОК ЦУКРОВОГО ДІАБЕТУ

Посібник

(аналітико-інформаційне видання)

***Авторське редагування Вернигородська М.В.
Комп'ютерна верстка Іваниця Н.П.***

*Підписано до друку 22.07.2014 р.
Формат 60x84/16. Папір офсетний
Гарнітура Arial. Друк офсетний
Умовн. друк. арк. 3,91
Наклад 300 прим.
Замовлення № 233*

*Видавець ФОП Рогальська І.О.
м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 145
тел.: (0432) 56-80-80, 50-29-02
e-mail: dilo_vd@mail.ru
Свідоцтво ДК № 3909 від 02.11.2010 р.*

*Виготовлювач ФОП Рогальська І.О.
м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 145
тел.: (0432) 56-80-80, 50-29-02
e-mail: dilo_vd@mail.ru
Свідоцтво ВОЗ № 635744 від 01.03.2010 р.*